

# ประติมากรรมขอม

ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้า สุภัทรดิศ ดิศกุล

ทรงเรียบเรียงจากบทความของศาสตราจารย์ จอง บัวเชอลีเย่

(ต่อจากนิตยสารศิลปากรปีที่ ๑๓ เล่ม ๓ พ.ศ. ๒๕๑๒)

กระดิ่งที่ใช้ในกิจพิธี กระดิ่งที่ใช้ในกิจพิธีทุกใบ แม้ว่าจะมีขนาดแตกต่างกัน แต่ก็มีตัวกระดิ่งซึ่งมีรูปร่างคล้ายบัวตูมเหมือนกัน กระดิ่งนี้หล่อด้วยโลหะที่บางมาก มีส่วนบนหนาเพื่อใช้เป็นฐานรองรับค้ำติดือรูปวชิระ ซึ่งมีลูกตุ้มห้อยอยู่ที่ปลายก้านในกระดิ่ง ตัวกระดิ่งมีลายเส้นนูนประดับอย่างง่าย ๆ และฐานที่รองรับค้ำติดือก็ไม่มีลวดลายเครื่องประดับยุ่งยากเหมือนในศิลปะชวา ตัวค้ำสำหรับติดือซึ่งมักยังคงเหลืออยู่นั้น มีลวดลายเครื่องประดับอย่างมากมาย ค้ำติดือนี้น่าจะมีลวดลายประดับมากหรือน้อย แต่สัญลักษณ์ที่แสดงก็ยังคงปรากฏอยู่เสมอ ค้ำติดือดังกล่าวมักเป็นรูปวชิระซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น ๒ แบบคือ

๑. แบบง่าย ประกอบด้วยวชิระ ๕ ยอดเช่นเดียวกับวชิระคู่ที่พรรณนามาแล้ว

๒. แบบยุ่งยาก ประกอบด้วยวชิระ ๓ ยอด (ตรีศูล) ยอดกลางซึ่งมีความยาวต่าง ๆ กัน มักเปลี่ยนเป็นรูปลายก้านต่อคอกประดับด้วยภาพบุคลลหรือภาพเล่าเรื่อง แต่ในทุกกรณีโคนของค้ำติดือกระดิ่งแบบนี้ก็จะประดับด้วยลวดลายเช่นเดียวกับวชิระคู่

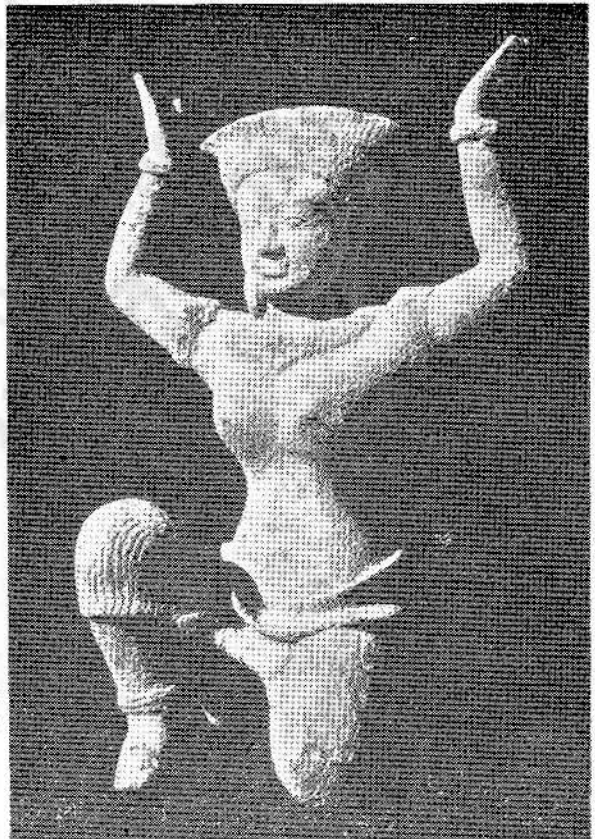
แม้กระดิ่งแบบง่ายไม่ได้มีวิวัฒนาการใด ๆ กระดิ่งแบบยุ่งยากก็ได้มีวิวัฒนาการและแสดงถึงสัญลักษณ์อันประณีตบรรจง ในแบบหลังนี้ยอดก้านข้างของตรีศูลซึ่งมักจะโค้งออกอย่างมากมาย และมักมีลายเปลวไฟประดับ ก็มีเสี้ยนนูนประดับอยู่ที่โคน และส่วนโค้งภายในก็ประดับด้วยศิระสังข์หรือสังข์มังกกร ฐานของยอดกลางก็แทรกอยู่ระหว่างรูปคล้ายโล่รูปไข่ปลายแหลม ๒ รูป มีรูปบุคลลนั่งภายในซุ้มประดับอยู่ในโล่นั้น สำหรับกระดิ่งซึ่งวชิระยอดกลางเป็นลายก้านต่อคอก รูปนูนซึ่งอยู่ที่โคนของวชิระยอดที่ล้อมรอบก็หายไป กลายเป็นลวดลายง่าย ๆ เข้ามาแทนที่ แต่บางครั้งก็มีรูปครุฑแบกเป็นพิเศษ ในขณะที่เดียวกันเศียรครุฑก็เข้าไปแทนที่เศียรสังข์ที่ประดับส่วนโค้งภายใน สำหรับลายคอกไม้บนยอดกลางก็มีรูปโล่ภาพบุคลลเข้ามาประดับ แต่แต่ละคอกก็กลายเป็นภาพเทพนิยายปรากฏอยู่ในซุ้มแทน เทพนิยายเหล่านี้มาจากศาสนาวราหณ์ลัทธิไวษณพิกายทั้งสิ้น และไม่เคยค้นพบภาพในพุทธศาสนาลัทธิตันตระเลย

นอกจากนี้ยังมีกระดิ่งอีกแบบหนึ่งซึ่งคงใช้ในกิจพิธีเช่นเดียวกัน กระดิ่งเหล่านี้มีขนาดใหญ่มากกว่ากระดิ่งข้างต้น ตัวกระดิ่งสูงกว่าและคำมดือที่เป็นรูปวัชระก็หายไป กลายเป็นรูปบ้าน ซึ่งมีลายรูปโล่ดังที่กล่าวมาข้างต้นประดับอยู่ทางคานข้าง ลวดลายเครื่องประดับก็คงจะอยู่ในศิลปะขอมสมัยเมืองพระนคร

ก้นฉ่อง ก้นฉ่องสัมฤทธิ์ขอมอาจแบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน คือ ตัวก้นฉ่องและก้าม ตัวก้นฉ่องเป็นแผ่นสัมฤทธิ์กลมบาง กว้างตั้งแต่ ๑๒-๒๐ เซนติเมตร ขอบตัวก้นฉ่องมักหนากว่าส่วนกลางซึ่งบางครั้งก็โค้งออกเล็กน้อย ตัวก้นฉ่องอาจประดับด้วยลวดลายวงกลมที่สลักซ้อนกันอยู่อย่างง่าย ๆ

คำมดืออาจเป็นคำมปลายแหลม เช่นที่มีปรากฏอยู่ในภาพสลักบนผนังระเบียงปราสาทนครวัด ซึ่งมีแบบต่าง ๆ ก้นหลายแบบหรือมีฉะนั้นก็เป็นคำมสำหรับรองรับก้นฉ่องอย่าง

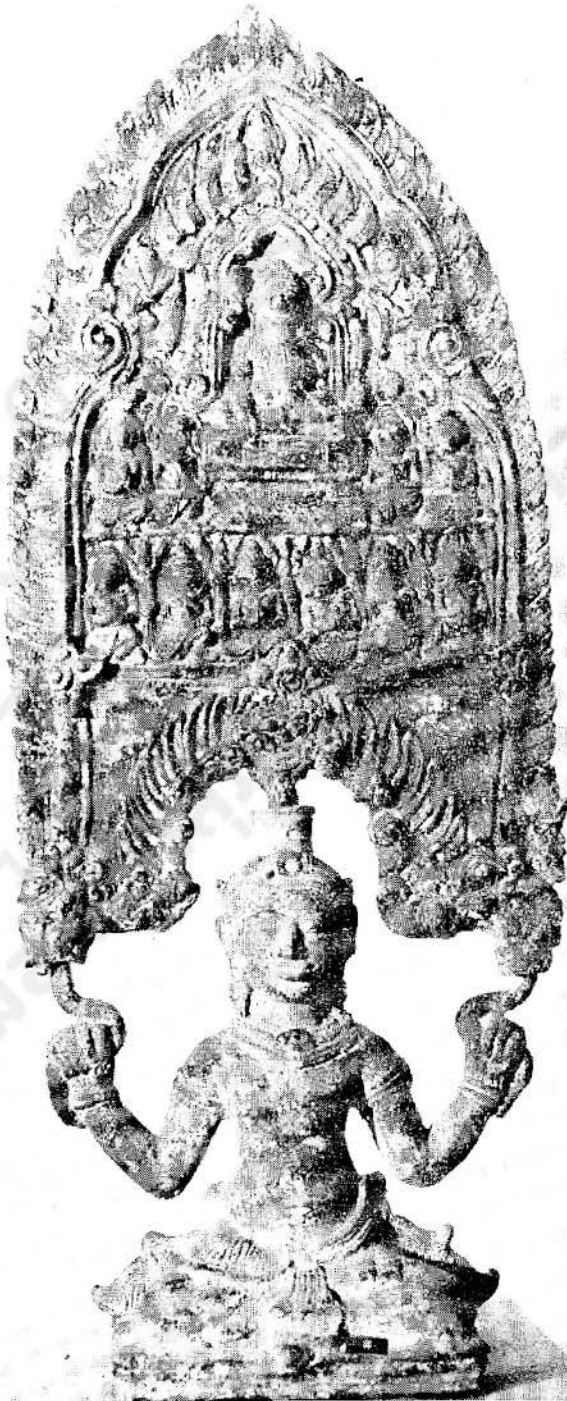
แท้จริง อันอาจตั้งลงบนพื้นที่ราบได้ คำมก้นฉ่องชิ้นหนึ่งอยู่ในศิลปะขอมแบบนครวัด มีลายโปร่ง สลักเป็นรูปพระศิวนาฏราชและมีจารึก ได้มาจากวัดกุฎ (รูปที่ ๑๕๐ ในนิตยสารศิลปากร ปีที่ ๑๓ เล่ม ๓ หน้า ๑๑๐) แต่ตัวอักษรที่ใช้จารึกก็คงจะมีอายุหลังกว่าสมัยพระเจ้าชัยวรมันที่ ๗ ถ้าเป็นดังนี้จริงก็แสดงว่าลวดลายแบบนครวัดยังคงนิยมใช้กันอยู่จนถึงพุทธศตวรรษที่ ๑๘-๑๙ ลักษณะความนิยมเช่นนี้ก็อาจนำไปใช้ได้เช่นเดียวกันสำหรับประติมากรรมขนาดเล็ก ยังมีคำมก้นฉ่องอีกชิ้นหนึ่งซึ่งมีจารึกเช่นเดียวกันและค้นพบที่ปราสาทหินโคกปราสาทในประเทศไทย แต่คำมก้นฉ่องชิ้นนี้ก็คงจะเป็นฐานสำหรับรองรับก้นฉ่องให้ตั้งตรงได้อย่างแท้จริง รูปสตรีสัมฤทธิ์กำลังแบกอย่างสวยงามซึ่งค้นพบในบริเวณเมืองพระนครหลวงและปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑสถานกรุงพนมเปญ (รูปที่ ๑๕๒)



รูปที่ ๑๕๒  
รูปสตรีแบก ก้นพบในบริเวณเมืองพระนคร  
สัมฤทธิ์ สูง ๓๐ เซนติเมตร  
พิพิธภัณฑสถานกรุงพนมเปญ  
ศิลปะขอมแบบนครวัด ?

ก็คงใช้เป็นค้ำคั่นล่องเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะมีร่องเล็ก ๆ ปรากฏอยู่ในมวดยวม นอกจากนี้ ก็ยังมีรูปบุคคลแบกเช่นนี้อีก ซึ่งใช้กันต่างๆ เช่นรูปบุรุษในพิพิธภัณฑ์ก็เมตต์กำลังแบกภาชนะแต่ฝีมือไม่สู้สวยงาม รูปสตรีกำลังคุกเข่าพนมมือแต่บนศิราภรณ์ ( กิริฎะ - มกุฎ ) นั้นมีบัวตีสลับปรากฏอยู่ ประติมากรรมรูปหลังนี้อยู่ในศิลปะแบบขอมและปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ

เกี่ยวกับค้ำคั่นล่องประเภทหลังนี้ เราก็อาจกล่าวได้ถึงฉาก (?) สัมฤทธิ์ต่างๆ ซึ่งปรากฏอยู่ในศิลปะทางพุทธศาสนา ในสมัยลพบุรีภายในประเทศไทย มีตัวอย่างสมบูรณ์ที่หาได้ยากอยู่ชิ้นหนึ่ง แสดงภาพพุทธประวัติ ปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ฉากสัมฤทธิ์ชิ้นนี้คงมีอายุไม่หลังไปกว่าศิลปะขอมสมัยเมืองพระนคร เป็นตัวอย่างแรกสุดที่แสดงถึงพระพุทธองค์ทรงถือตาลปัตรอยู่ในพระหัตถ์ซ้าย พระหัตถ์



รูปที่ ๕๕๓ จาก สัมฤทธิ์ สูง ๔๑.๕ เซนติเมตร  
พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ประเทศไทย  
ศิลปหวัรี ราว พ.ศ. ๑๑๐๐-๑๑๕๐

ขวาวางอยู่เหนือพระเพลา ในศิลปะไทยสมัยต่อมา ภาพนี้ก็คือภาพ “พระชัย” นั้นเอง ฉากนี้รองรับ โดยบุคคลดกำลังแบก ๒ หน้า (รูปที่ ๑๕๓)

ฐานต่าง ๆ ฐานสัมฤทธิ์ที่ค้นพบอยู่เสมอก็คือฐานกลม ๓ ขา ขาที่โค้งออกอย่างสวยงามนั้นมักมีเศียรนาคกำลังตั้งขึ้นอยู่ที่ปลาย นาคเหล่านี้มักมี ๓ เศียร แต่บางครั้งก็เปลี่ยนเป็นรูปครุฑ ลายพันธุ์พฤกษา หรือลายที่มีรูปสัตว์กำลังแบก ส่วนบนของฐานบานออกเพื่อรองรับ วัตถุที่มีส่วนล่างเป็นวงโค้ง (เช่นมะพร้าว) ฐานสัมฤทธิ์นี้ประดับด้วยลายเส้นนูนอย่างง่าย ๆ ส่วนยอดประดับด้วยลายพื้นปลาเล็ก ๆ ทำให้มีรูปร่างคล้ายบัวขาบกำลังบาน ลายพื้นปลาเล็ก ๆ นี้บางทีก็มีรูปร่างแหลมยาวคล้ายกรงเล็บสัตว์ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้ยึดวัตถุข้างบนได้ดีขึ้น ในบางกรณี ลายพื้นปลาเล็ก ๆ นี้ก็เปลี่ยนเป็นลายดอกไม้เล็ก ๆ ซึ่งมีภาพเทพนมอยู่ภายใน ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ฐานสำหรับวางสังขันธ์ก็มีรูปร่างเช่นเดียวกัน ชั่วแต่ว่าลวดลายข้างบนยอดซักจะเปลี่ยนแปลงไป การที่ลวดลายละเอียดของฐานเหล่านี้มักไม่ใคร่มี จึงทำให้เราไม่อาจจะกำหนดอายุขึ้นสูงได้ แต่ฐานเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็คงหล่อขึ้นในระหว่างพุทธศตวรรษที่ ๑๗-๑๘ ทั้งนี้ เพราะเฉพาะแต่ขาของฐานเท่านั้นก็อาจให้กำหนดอายุเวลาได้อย่างมั่นคง

การที่บางท่านเคยกล่าวว่าฐานเหล่านี้เป็นฐานของเชิงเทียนนั้น ก็ไม่อาจเป็นไปได้ ฐานของเชิงเทียนคงเป็นฐานอีกชนิดหนึ่งซึ่งมีขา ๔ ขาเป็นรูปนาค ส่วนบนไม่มีลายพื้นปลาประดับ แต่เป็นแผ่นกลมเจาะรูตรงกลาง ขาแต่ละขาจะมีส่วนแหลมยาวคล้ายกรงเล็บสัตว์อยู่ข้างใต้ ทั้งนี้ ก็เพื่อจะให้ฐานนี้วางลงได้อย่างมั่นคง การที่กล่าวว่า “เชิงเทียน” ก็คือฐานสัมฤทธิ์ที่หล่อเป็นรูปก้านดอกไม้ ก็ยังคงไม่แน่นอนอีกเช่นเดียวกัน ในศิลปะขอมเชิงเทียนและตะเกียง มีความสำคัญน้อยกว่าในศิลปะอินโดนีเซีย

ฐานสัมฤทธิ์อื่น ๆ ซึ่งมีรูปร่างผิดแปลกไปจากที่พรรณนามาแล้ว และมักหล่อขึ้นอย่างสวยงาม ก็ยังคงไม่ทราบกันอยู่อีกว่าใช้ทำอะไรแน่

เครื่องประดับประติมากรรม อวูฐที่ถอดออกได้ ลวดลายขนาดใหญ่ จากจารึกปรากฏว่าเครื่องประดับของประติมากรรมรูปเคารพมักหล่อด้วยโลหะมีค่า และเราก็ได้ค้นพบเครื่องประดับซึ่งหล่อด้วยสัมฤทธิ์ซึ่งปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์ที่กรุงเทพมหานคร เครื่องประดับเหล่านี้มีเป็นต้นว่า สร้อยคอมือทับทรวง ตุ้มหูแบบเดียวกับที่สลักอยู่บนประติมากรรมลอยตัวแหวนขนาดใหญ่ (ซึ่งไม่เคยสลักอยู่บนประติมากรรม) เครื่องอาภรณ์เหล่านี้มีขนาดใหญ่จะใช้ได้ก็แต่เฉพาะประติมากรรมเท่านั้น ตัวอย่างเหล่านี้ตกอยู่ในระหว่างพุทธศตวรรษที่ ๑๗-๑๘ แต่หลักฐานอื่น ๆ ก็บ่งให้เห็นว่าเครื่องประดับที่ถอดได้ดังกล่าวมีมาแล้วตั้งแต่สมัยก่อนเมืองพระนคร

สำหรับอาวุธที่ถอดออกได้นั้นค้นพบน้อย แม้ว่าอาวุธดังกล่าวจะมีมาแล้วตั้งแต่สมัยก่อนเมืองพระนคร เท่าที่ค้นพบมาแล้วก็มีดาบสั้นหล่อด้วยสัมฤทธิ์เป็นชิ้นเดียว ค้นพบที่ปราสาทพนมบายน และปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ นอกจากนี้ ก็มีตรีศูลสัมฤทธิ์ซึ่งบางครั้งก็ชุบทอง ตรีศูลเหล่านี้มีความสูงประมาณ ๒๐ เซนติเมตร เหตุนี้จึงไม่อาจใช้ประดับบนยอดศาสนสถานได้ ไ้กล่าวมาแล้วถึงวัชรคู่ซึ่งคงใช้เป็นวัตุสำหรับกึ่งพิธี

ลวดลายสัมฤทธิ์ขนาดใหญ่เป็นต้นว่ากำนั้วซึ่งมีใบและดอกบัวตูมและมีลักษณะเหมือนดอกบัวธรรมชาตินามาก ก็อาจหล่อขึ้นในศิลปะขอมแบบบายน ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์ต่าง ๆ เหล่านี้มักต่อกันเข้าด้วยกันด้วยรูเจาะ และหมุด เหตุนี้จึงอาจเป็นส่วนหนึ่งของลวดลายสัมฤทธิ์ขนาดใหญ่ คล้ายกับที่เราได้เห็นอยู่จากตัวอย่างที่เป็นขนาดเล็ก (รูปที่ ๑๕๑ ในนิตยสารศิลปากร ปีที่ ๑๓ เล่ม ๓ หน้า ๑๑๒) ลวดลายสัมฤทธิ์เหล่านี้ก็จะแสดงถึงศิลปะทางพุทธศาสนาในรัชสมัยพระเจ้าชัยวรมันที่ ๗ แต่ก็อาจมีมาก่อนหน้านั้นแล้วดังที่ประติมากรรมสัมฤทธิ์ขอมขนาดใหญ่ เช่นเทวรูปพระนารายณ์จากปราสาทแม่บุญตะวันตก (รูปที่ ๘๔ ในนิตยสารศิลปากร ปีที่ ๑๒ เล่ม ๕ หน้า ๘๘) หรือกลุ่มประติมากรรมสัมฤทธิ์ขอมที่เมืองมัตเตาเลยในประเทศพม่า (รูปที่ ๑๐ ในนิตยสารศิลปากรปีที่ ๑๑ เล่ม ๒ หน้า ๕๖) ได้แสดงให้เห็นอยู่

ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์ประกอบยานพาหนะและที่นั่ง คงเป็นในบรรดาชิ้นส่วนสัมฤทธิ์เหล่านี้ที่ช่างสัมฤทธิ์ขอมได้ทิ้งผลงานที่งามที่สุดของตนไว้ แม้ว่าจะยังไม่สามารถทราบได้ว่าชิ้นส่วนสัมฤทธิ์เหล่านี้ใช้ทำอะไรแน่นอน เราไม่อาจทราบได้ว่าชิ้นส่วนชนิดใดเป็นของยานพาหนะแบบไหน เช่น เปล คานหาม รถ ฯลฯ หรือที่นั่งเช่น บัลลังก์ อานม้า ฯลฯ ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์บางชิ้นมีรูปร่างคล้ายกับในภาพสลักมาก แต่เราก็อาจทราบได้โดยยากอีกว่าชิ้นใดเป็นสิ่งที่ใช้ในพิธีในศาสนาและชิ้นใดใช้เป็นเครื่องประกอบยศศักดิ์ ด้วยเหตุนี้ ณ ที่นี้จะแบ่งชิ้นส่วนสัมฤทธิ์เหล่านี้ออกเป็นชนิดใหญ่ ๆ ตามรูปร่างและความหมาย เช่น ชิ้นส่วนที่เป็นยอด (ของงอนรถ ของค้ำขันข้างที่นั่ง ของหนักค้ำขันข้างรถ ฯลฯ) ขอและห่วงสำหรับแขวน (ของคานหาม เปล ฯลฯ) ฐาน (ของบัลลังก์ อานม้า ฯลฯ)

ชิ้นส่วนที่เป็นยอด ชิ้นส่วนที่เป็นยอดเหล่านี้แม้ว่าจะมีขนาดและหน้าที่แตกต่างกัน แต่ทุกชิ้นก็มีลำตัวโค้งยาวและมีรูปร่างคล้ายกับนาคปลายราวลูกกรงขอม ที่ปลายค้ำขันในกลวงสำหรับสวมเข้ากับสิ่งอื่นได้โดยใช้หมุดยึด ชิ้นส่วนเหล่านี้มักหล่อขึ้นอย่างระมัดระวัง และบางชิ้นก็มีช่องว่างสำหรับฝังเพชรนิลจินกา เช่นรูปนาคที่พิพิธภัณฑ์ที่เม็กซิโก และรูปกรุกที่พิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ



อาจแบ่งชั้นส่วนสัมฤทธิ์ที่เป็นยอดขึ้นออกได้เป็น ๒ แบบ คือแบบหนึ่งมีแต่เพียงลวดลายที่ปลาย อีกแบบหนึ่งซึ่งหาได้ยากกว่าผสมอยู่กับลวดลายซึ่งคล้ายกับประติมากรรมลอยตัว และทำให้มีรูปร่างเป็นพิเศษ ทั้งสองแบบจะมียกมาถึงอยู่ในศิลาจารึกสมัยเมืองพระนคร

แบบแรกใช้ลวดลายต่าง ๆ หลายแบบ แบบต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นจากทั้งทางค้ำหน้า-ที่ของชั้นส่วนที่เป็นยอด ทั้งทั้งด้านอายุเวลา และทั้งทางค้ำหน้าศาสนาที่ชั้นส่วนนั้นจำต้องเกี่ยวข้องอยู่ด้วย ชั้นส่วนที่ใหญ่ที่สุดมักแบ่งออกเป็น ๒ ท่อน คือ ท่อนลำตัวที่กลวงและลวดลายที่ปลาย ซึ่งต่อสวมเข้าด้วยกัน ลวดลายที่ใช้ประดับบ่อย ๆ ที่สุด มีวิวัฒนาการเช่นเดียวกับลวดลายที่ปลายราวลูกกรง (คือวิวัฒนาการจากรูปนาคไปยังรูปครุฑชั้นนาค) แต่ก็ยังคงเหมือนจะเลยไปกว่านั้นอีก คือในบรรดาชั้นหลังสุด (คือปลายศิลปะขอมแบบบายนและหลังกว่านั้น) รูปนาคก็หายไปเลย คงเหลือแต่เพียงรูปครุฑเท่านั้น

ชั้นส่วนสัมฤทธิ์ที่เป็นยอดที่เก่าที่สุดดูเหมือนจะเป็นชั้นที่ค้นพบที่ปราสาทพนมบายน และปัจจุบันรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ เป็นชั้นส่วนที่มีรูปนาค ๓ เศียรอยู่บนยอด เศียรนาคแยกออกจากกันและแต่ละเศียรมีรัศมีสามเหลี่ยมเล็ก ๆ อยู่ข้างบน คล้ายกับรูปนาคในพุทธศตวรรษที่ ๑๕ คือที่ปราสาทธม ๓ เกาะแก่ง ตัวอย่างอื่น ๆ ของรูปนาคอยู่ในศิลปะแบบนครวัด จำนวนเศียรจะเป็นที่เสมอ คือ ๓ หรือ ๕ หรือ ๗ เศียรเหล่านี้จะสัมพันธ์อยู่กับความสำคัญของชั้นส่วนที่เป็นยอดและการเรียงลำดับความสำคัญของเศียรนาคเอง เช่นเศียรนาคด้านนอกสุดก็มักจะเปลี่ยนรูปกลายเป็นลวดลายไปไม่เช่นเดียวกับลวดลายทางสถาปัตยกรรมคือที่ปลายของกรอบหน้าบัน รูปนาคปลายชั้นส่วนที่เป็นยอดในศิลปะแบบนครวัดมักมีองค์ประกอบต่าง ๆ กัน เช่นบางครั้งก็เป็นรูปนาคลอยตัว รัศมีรอบเศียรนาคก็มีหลายแบบเช่นทำเป็นหยักและเจาะโปร่ง หรือทำเป็นรูปเปลวไฟ ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมีรายละเอียดที่ไม่เคยปรากฏในนาคบนสถาปัตยกรรมอีก เช่น ลันที่แยกออกเป็นหลายแฉกและซี่งว ทั้งที่มีปรากฏอยู่ในรูปนาคสัมฤทธิ์ ๓ เศียรซึ่งค้นพบที่ปราสาทบันทายศรี และปัจจุบันอยู่ ณ พิพิธภัณฑ์กีเมต์ กรุงปารีส

การเปลี่ยนแปลงรูปนาคเป็นมังกรซึ่งมีทั้งวงและเครา ดูจะได้ผลน้อยในชั้นส่วนสัมฤทธิ์ยิ่งกว่าในประติมากรรมศิลา ศิลปะขอมแบบบายนได้ผลิตรูปครุฑผสมกับนาค บางชั้นมีความสวยงามทั้งในด้านฝีมือและขนาด ตามแบบองค์ประกอบที่ปราสาทพระขรรค์ เช่นที่มีอยู่ในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พระนคร ประเทศไทย หรือมีจะนั้นก็ประดิษฐ์ขึ้นตามแบบปราสาทบายน คือมีครุฑตัวเดียวกำลังยกแขนขึ้นทั้งสองข้างและขึ้นนาค แต่รูปนาคแบบนี้ก็มีวิวัฒนาการต่อไปอีกเป็นรูปครุฑที่มีครุฑเล็ก ๆ ล้อมรอบ เช่นที่ปราสาทบันทายภูฎี (รูปที่ ๑๕๔) เป็นองค์ประกอบซึ่งไม่เคย

ปรากฏในลวดลายทางสถาปัตยกรรม ในสมัย  
ต่อลงมาอีก ก็มีลวดลายใหม่ ๆ ปรากฏขึ้น  
เช่นชั้นส่วนที่เป็นยอดสัมฤทธิ์มีลายดอกไม้  
หรือลายเครื่องประดับเลย ๆ อยู่ที่ปลาย เช่น  
ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ หรือเป็นลายสิงห์  
ครึ่งตัว เช่นที่ซุกค้นพบในพระราชวังหลวง  
เมืองพระนครและปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑ์  
กรุงพนมเปญ



รูปที่ ๑๕๔  
ยอดสัมฤทธิ์รูปครุฑ พบที่ปราสาทบันทายคู  
พิพิธภัณฑสถานกรุงพนมเปญ  
ศิลปะขอมแบบบายน

ชั้นส่วนสัมฤทธิ์บางชั้นมีความหมาย  
ทางศาสนาอย่างแน่นอน และทำให้ไม่สามารถ  
ทราบได้ว่าใช้ทำอะไรแน่ เช่น ชั้นส่วนที่เป็น  
ยอดซึ่งทำเป็นแผ่นสลักโปร่ง มีลายกำเขด  
และบุคคลดเล็ก ๆ ประดับ ตรงกลางเป็นพระ-  
พุทธรูปประทับนั่งขัดสมาธิ และยังมีอีก ๒ ชั้น  
หล่อเป็นรูปพระวัชรสัตว์อยู่ตรงกลาง ทรงถือ  
วัชระและกระดิ่ง ประทับนั่งอยู่บนดอกบัวซึ่งมีสิงห์แบก ชั้นหนึ่งอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ  
และอีกชั้นหนึ่งอยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ประเทศไทย (รูปที่ ๑๕๕) ชั้นส่วนสัมฤทธิ์  
เหล่านี้เกือบทั้งหมดอยู่ในศิลปะขอมแบบบายน

ชั้นส่วนสัมฤทธิ์ที่เป็นยอดแบบที่ ๒ ซึ่งประกอบขึ้นด้วยสัมฤทธิ์หลายชั้น จะแยกออก  
ได้เป็น ๒ หมู่ หมู่แรกมีลำตัวซึ่งกลวง ยาวกว่าลำตัวของชั้นส่วนที่เป็นยอดแบบที่ ๑ มาก มีส่วน  
ยื่นยาวต่อออกไปเพื่อรองรับประติมากรรมชั้นรอง เช่น รูปครุฑ ๒ ตัวกำลังยกแขนอยู่ ๒ ข้าง  
รูปนาคเล็ก ๆ เคียงเคียว รูปนาคซึ่งอยู่ที่ยอดของชั้นส่วนก็ยื่นยาวต่อออกไปจากก้านแทนที่จะตั้ง  
ตรงชั้น เหตุนี้ชั้นส่วนเช่นนี้จึงอาจเป็นปลายค้ำบนของพนัคน้ำขันของรดกก็ได้

สำหรับหมู่หลัง ชั้นส่วนที่เป็นยอดก็คล้ายคลึงกับชั้นส่วนแบบที่ ๑ มาก แต่มีรูอยู่ที่  
ปลายของลวดลายตรงส่วนยอด สำหรับยอดก่อนสัมฤทธิ์ซึ่งรองรับประติมากรรม ๒ กลุ่ม กลุ่ม  
แรกอยู่ข้างหน้าลวดลายที่เป็นยอด และกลุ่มหลังอยู่เบื้องหลัง มีชั้นส่วนสัมฤทธิ์อยู่ ๒ ชั้นใน  
พิพิธภัณฑ์เมืองพระตะบอง ด้านหน้ารูปนาคซึ่งเป็นลายบนปลายของชั้นส่วนที่เป็นยอด มีรูป  
บุคคลดเล็ก ๆ กำลังยืนซึ่งมีรูปนาคเล็ก ๆ เคียงเคียวอยู่ข้างหน้า และด้านหลังเป็นรูปสัตว์เล็ก ๆ  
หรือมีฉะนั้นก็เป็นรูปพระนารายณ์ทรงครุฑยุดนาค เหตุนี้รูปพระนารายณ์ทรงครุฑซึ่งไม่มีฐาน



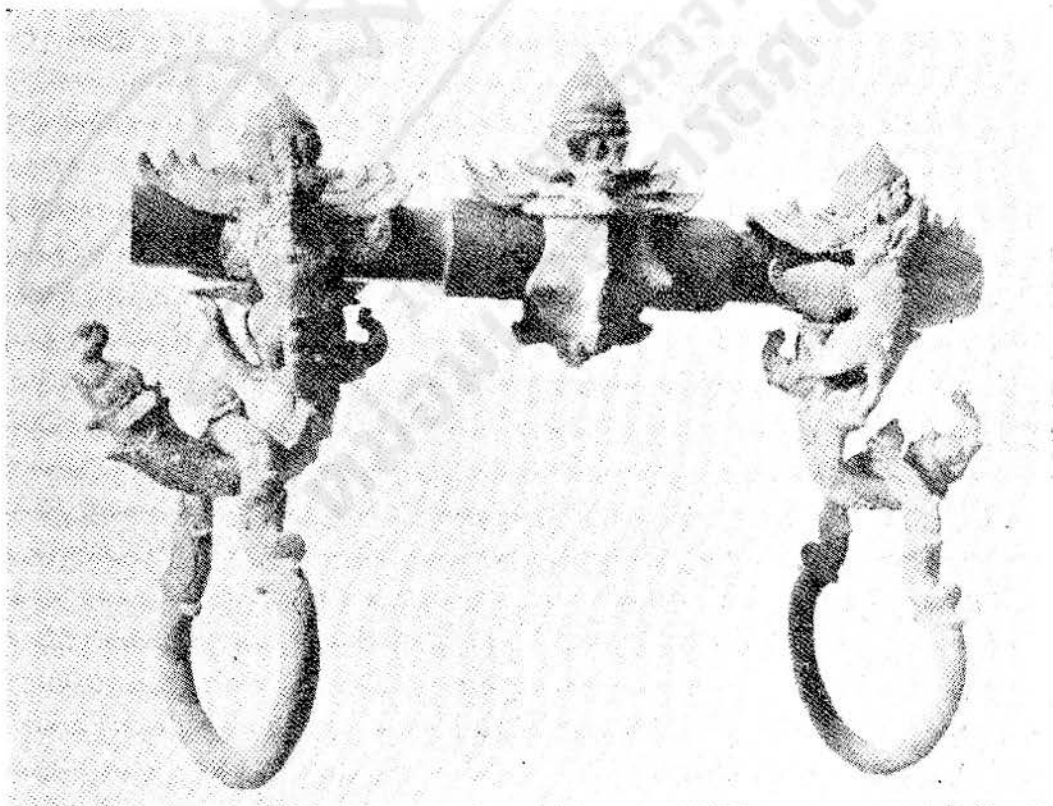
รูปที่ ๑๕๕ ขอลสัมฤทธิ์รูปพระเจ้าจรัลดี  
สูง ๔๒ เซนติเมตร พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พระนคร ประเทศไทย  
ศิลปินขอม ราว พ.ศ. ๑๑๐๐-๑๑๕๐



ประกอบ จึงอาจเคยเป็นส่วนหนึ่งของชิ้นส่วนที่เป็นยอดท่อนุ่หลังนี้ก็ได้ ตัวอย่างของชิ้นส่วนที่เป็นยอดท่อนุ่หลังนี้ทั้งหมดอยู่ในศิลปะแบบนครวัด และจะได้รับอิทธิพลมาจากศาสนาพราหมณ์ลัทธิไวษณพนิกาย

ชิ้นส่วนบางชิ้นซึ่งมีปลายเป็นรูปขนาดเล็กและมีลำตัวกลวงเป็นเส้นตรงแบบราวลูกกรงอย่างแท้จริง คงจะเป็นส่วนบนของพนักเก้าอี้ข้างรถ แต่บางครั้งลวดลายเช่นนี้ก็อยู่ห่างออกไปจากปลายนาคปลายราวลูกกรงตามปกติ เพราะเหตุว่าสัมฤทธิ์ชิ้นหนึ่งมีปลายเป็นพระพุทธรูปปางสมาธิซึ่งทำให้นึกไปถึงลวดลายที่ใช้อยู่บนราวหัวสะพาน แต่ที่ราวหัวสะพานก็มีรูปนาค ๕ เศียรประกอบอยู่กับพระพุทธรูป และเศียรนาคเหล่านั้นนอกนั้นก็มักเปลี่ยนเป็นลวดลายใบไม้

ห่วงและขอสำหรับเขวน เป็นชิ้นส่วนสำหรับช่วยยานต่าง ๆ กัน ลวดลายที่ใช้ประดับก็มีหลายแบบ การหล่อทำขึ้นอย่างระมัดระวังเช่นเดียวกับชิ้นส่วนสัมฤทธิ์ที่ใช้เป็นยอด อย่างไรก็ตาม



รูปที่ ๑๕๖

ขอและห่วงสัมฤทธิ์สำหรับเขวน คันเขมในบริเวณเมืองพระนคร  
พิพิธภัณฑ์สถานกรุงเทพมหานคร  
ศิลปขอมแบบเขม



รูปที่ ๑๕๖  
ขอสัมฤทธิ์สำหรับเปลวหม (?) ค้นพบในบริเวณเมือง  
มณฑลบุรี  
พิพิธภัณฑ์สถานกรุงพนมเปญ  
ศิลปะขอมแบบบายน

ห่วงและขอสัมฤทธิ์เหล่านี้ก็ดูค่อนข้างหนัก ทั้งนี้  
เพราะเหตุว่าใช้รูปต่างๆ ที่เป็นสัญลักษณ์  
ประกอบอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งคงเป็นเพราะอยู่ใน  
ปลายศิลปะขอมแบบบายน โดยทั่วไปห่วงและ  
ขอสัมฤทธิ์ที่ไม่มีลวดลายเครื่องประดับมาก คงมี  
อายุเก่าที่สุด ณ ที่นี้เราจะพิจารณาทิ้งห่วงและขอ  
และก็เป็นกรยากที่จะค้นพบตัวอย่างที่ครบ  
สมบูรณ์อยู่ด้วยกัน

ขอ (รูปที่ ๑๕๖) ประกอบด้วยลำตัว  
ส่วนบนเป็นวงแหวนซึ่งมักมีเครื่องประดับอย่าง  
มากมาย ติดอยู่กับแกนไม้ด้วยหมุดเล็กๆ และ  
ส่วนล่างเป็นขอสำหรับแขวน แม้ขอบางชิ้นจะไม่  
มีลวดลายเครื่องประดับมาก แม้ในศิลปะแบบบายน  
เอง ก็ยังมีวงแหวนขนาดพอประมาณและมีปลาย

ส่วนที่เป็นขอหล่อเป็นรูปบัวตูมเท่านั้น แต่ก็มีขอบางชิ้นที่มีเครื่องประดับอย่างยุ่งยาก (รูปที่  
๑๕๗) แต่ละส่วนของขอจะมีลวดลายมาประดับเป็นพิเศษ ซึ่งมักเป็นรูปเทพนมครึ่งองค์  
อยู่บนวงแหวน หรือมีฉนั้นก็อยู่ที่ปลายของขอ รูปครุฑกำลังเหาะอยู่ระหว่างวงแหวนและขอ  
รูปมังกรหรือสิงห์อยู่ที่ปลายขอ ส่วนโค้งค้ำนอกของวงขอเองก็ประดับด้วยลายพื้นปลา  
ลวดลายเหล่านี้เปลี่ยนแปลงไปอย่างไม่รู้จักจบสิ้น และเราก็ไม่อาจทราบถึงความหมายของ  
สัญลักษณ์ต่างๆ เหล่านี้ได้แน่นอน มีขออยู่ชิ้นหนึ่งซึ่งค้นพบที่ปราสาททองเงินในประเทศ  
จัมปา แม้ว่าจะไม่สมบูรณ์แต่ก็แสดงลวดลายค่อนข้างง่าย เป็นรูปหนูม่านกำลังทำท่าสู้อยู่เพียง  
ตัวเดียว ซึ่งนับว่าเป็นลวดลายที่น่าสนใจอย่างยิ่งสำหรับใช้แขวน ขอชิ้นนี้อยู่ในศิลปะขอมแบบ  
บายน แต่ก็มีลวดลายที่คล้ายคลึงกันปรากฏอยู่แล้วในศิลปะแบบนครวัด เป็นรูปครุฑประกอบ  
อยู่บนขอซึ่งทำเป็นรูปนาค

ด้วยความจำเป็น ห่วงสำหรับใช้แขวนต้องมีลวดลายประกอบน้อยกว่าขอ และลวด-  
ลายก็มักมีแต่เพียงส่วนที่โค้งเข้าและโค้งออกเท่านั้น มีลวดลายอย่างง่าย ๆ ประดับตรงที่ส่วนโค้ง  
ทั้งสองเชื่อมเข้าด้วยกัน เป็นค้ำว่ารูปนาค ลำตัวท่อนบนของครุฑหรือสิงห์ ลวดลายดังกล่าวอาจ  
ทำให้เรากำหนดอายุของห่วงสัมฤทธิ์เหล่านั้นได้

วงแหวนซึ่งเป็นเครื่องเชื่อมหรือเครื่องประดับของแปล มีลวดลายคล้ายเครื่องประดับที่วงแหวนของขอ แต่บางครั้งก็มีลวดลายเครื่องประดับอย่างง่าย ๆ แม้วงแหวนแบบแรกอาจกำหนดอายุได้ แบบที่สองก็ไม่อาจกำหนดอายุได้อย่างแน่นอน

ฐานของที่นั่ง และขออานม้า วัตถุสัมฤทธิ์ทั้งสองชนิดมีปรากฏอยู่ในภาพสลักของขอมและมีรูปร่างคล้ายคลึงกัน ฐานของที่นั่งมีฐานเล็ก ๆ อยู่ข้างใต้ (รูปที่ ๑๔๒ ในนิตยสารศิลปการปีที่ ๑๓ เล่ม ๒ หน้า ๖๗) แต่ขออานม้าไม่มี ถึงกระนั้นวัตถุทั้งสองชนิดก็มีส่วนโค้งคล้ายคลึงกัน คล้ายกับฐานภาชนะ ๓ ขาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ส่วนบนซึ่งบานออกเล็กน้อย ประกอบด้วยวงแหวนหรือเตี๋ยเพื่อนำเข้าไปประกอบกับส่วนอื่น ส่วนนี้มักประดับด้วยลวดลายที่ระย้ากัว และส่วนล่างก็กลายเป็นเตี๋ยรนาคเตี๋ยเดียวหรือหลายเตี๋ยรนาคเตี๋ยรนาคด้านนอกมักกลายเป็นลายไปไม้ก้านชด เช่น ฐานที่ค้นพบที่ปราสาทบิงมาลาและปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ นอกจากนี้ก็ยังมีลายบัวตูมเข้ามาแทนที่เตี๋ยรนาคได้อีกในศิลปะขอมแบบบายน เราอาจกำหนดอายุของวัตถุเหล่านี้ได้จากลักษณะของเตี๋ยรนาคและลายหน้าสัตว์ซึ่งกล่าวมาแล้ว

ฐานสัมฤทธิ์ที่เก่าที่สุดของที่นั่งจะมาจากปราสาทมที่เกาะแกร์ และมีอายุอยู่ในราวพุทธศตวรรษที่ ๑๕ แต่ฐานอื่น ๆ ก็อยู่ในศิลปะขอมแบบนครวัดและบายน ฐานสัมฤทธิ์จริง ๆ นั้น มีขนาดสั้นคือสูงราว ๒ เท่าของความสูงของลวดลายที่ปลาย ระหว่าง ๑๐-๒๐ เซนติเมตรเท่านั้น แต่ที่ปราสาทบิงมาลา นายคุมองต์ (R. Dumont) ได้ค้นพบฐานที่สูงกว่านั้นมาก คือ สูงราว ๓๕ เซนติเมตร มีรูปร่างผอมบางและส่วนบนหล่อเป็นร่องสำหรับสวมต่อกันได้

นอกจากนี้ยังมีวงแหวนสัมฤทธิ์ที่มีร่องผ่าอีก ซึ่งอาจใช้สำหรับเป็นเครื่องเชื่อมอานม้าหรือส่วนประกอบของเครื่องม้าก็ได้

ยอดธงและอาวุธต่าง ๆ ยอดธงซึ่งปรากฏในภาพสลักมาตั้งแต่ศิลปะขอมแบบพระโคคือ ภาพสลักบนฐานชั้นบนของปราสาทบากอง ประกอบด้วยประติมากรรมสัมฤทธิ์ขนาดเล็กเป็นรูปกำลังทำท่าต่อสู้หรือพ้อนร่าอยู่บนฐานเล็ก ๆ ครอบอยู่เหนือเสาธง จากภาพสลักที่ปราสาทนครวัด ยอดธงนี้ก็มักเป็นรูปหนูมาน ครุฑกำลังเหาะ (มักไม่มีรูปพระนารายณ์อยู่ข้างบน คือ ธงกระบี่ธูษ ครุฑท่าห์) รูปข้างทรงเครื่อง ฯลฯ แม้รูปข้างจะหยุดหนึ่งอยู่กับที่ แต่รูปหนูมานและครุฑก็ยกขาข้างหนึ่งขึ้นอยู่เสมอ ซึ่งอาจทำให้เราจำกัดจำนวนประติมากรรมสัมฤทธิ์ที่ใช้เป็นยอดธงลงได้ เป็นต้นว่ารูปพระนารายณ์ทรงครุฑส่วนใหญ่ซึ่งมักเรียกกันว่า "ยอดธง" นั้น อาจเรียกได้ก็ต่อเมื่อครุฑยืนเพียงขาเดียวเท่านั้น ตัวอย่างของประติมากรรมยอดธงที่ดีก็คือรูปสิงห์ซึ่งค้นพบที่

ปราสาทพนมบายนปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ (รูปที่ ๑๔๔ ในนิตยสารศิลปากรปีที่ ๑๓ เล่ม ๒ หน้า ๗๐) รูปสลักตรงนี้หล่อขึ้นในพุทธศตวรรษที่ ๑๗

เรารู้จักอาวุธของขอมน้อย แม้ว่าภาพสลักตั้งแต่ศิลปะแบบนครวัดลงมาจะแสดงให้เห็นถึงสื่อเกราะ หมวกโลหะ และโล่แบบต่าง ๆ ก็ตาม สื่อเกราะมีปรากฏมาแล้วในศิลาจารึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของเครื่องประดับของประติมากรรมรูปเคารพตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ ๑๕ อย่างไรก็ตามเราก็สามารถกล่าวอ้างได้ถึงส่วนยอดของคันศรสัมฤทธิ์ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ มีรูปร่างคล้ายกับรูปที่สลักอยู่ในภาพนูนต่ำ นอกจากนี้ก็มีชิ้นส่วนของดาบ เช่นใบดาบทำด้วยเหล็ก ค้ำมดาบรูปทรงกระบอกหล่อด้วยสัมฤทธิ์ที่ปลายเป็นรูปปลายแหลมแต่ส่วนล่างพองออกเล็กน้อย - คันพบที่ปราสาทแปรรูป ได้กล่าวมาแล้วว่ามีคั่นซึ่งคันพบที่ปราสาทพนมบายนนั้นคงจะเป็นสิ่งที่ถืออยู่ในมือของประติมากรรม ยิ่งกว่าอาวุธจริง ๆ

กระดิ่ง เครื่องดนตรีสำหรับตี นอกไปจากกระดิ่งที่ใช้ในกิจพิธี ก็ยังมีกระดิ่งในสมัยเมืองพระนคร มีรูปร่างต่าง ๆ กันและบางทีก็ใช้เป็นเครื่องประดับ กระดิ่งขอมในสมัยเมืองพระนครไม่ว่าจะมีขนาดเท่าใด มักประกอบด้วยส่วน ๓ ส่วนที่เชื่อมติดเข้าด้วยกัน คือส่วนที่เป็นรูปโค้งครึ่งวงกลมมีห่วงสำหรับแขวน ส่วนที่เป็นรูปทรงกระบอก (หรือสอบขึ้นข้างบนเล็กน้อย) และส่วนที่เป็นรูปโค้งครึ่งวงกลมมีร่องผ่าสำหรับตีให้เกิดเสียง โดยทั่วไปเฉพาะแต่กระดิ่งขนาดใหญ่ (คือพั้งสำหรับผูกคอช้าง มีความสูงตั้งแต่ ๑๕ - ๒๐ เซนติเมตร) เท่านั้นที่มีลวดลายเครื่องประดับ ลวดลายเครื่องประดับนี้เป็นแบบเรียบ ๆ ประกอบตามรูปร่างของกระดิ่ง คือมีอยู่เฉพาะแต่รอบห่วงสำหรับแขวน และรอบร่องสำหรับทำให้เกิดเสียง ลวดลายเครื่องประดับเหล่านี้ไม่เคยทำเป็นรูปร่างและสลักแต่เพียงคร่าว ๆ เหตุนี้จึงไม่เคยมีลายหน้าสัตว์หรือรูปนาค ไม่มีกระดิ่งสัมฤทธิ์ใบใดที่จะมีอายุเก่าไปกว่าพุทธศตวรรษที่ ๑๗

กระดิ่งที่มีรูปร่างยาวรีซึ่งคันพบที่ปราสาทบันทายศรี ประกอบด้วยแผ่นสัมฤทธิ์ ๒ แผ่นที่พับเข้าหากัน มีลักษณะแปลกประหลาดเป็นพิเศษ นายโกรลีเย่ (G. Groslier) ได้ตีพิมพ์รูปสลักกระดิ่ง ซึ่งประกอบด้วยสายสร้อยเล็กบางมีกระดิ่งเล็ก ๆ ๔ ใบ อายุเวลาและหน้าที่ของสายกระดิ่งนี้ยังไม่ทราบกันแน่ชัด นอกจากนั้นยังมีกำไลกริ่งอีก ประกอบด้วยกำไลสัมฤทธิ์กลวงกลางและมีร่องไปตามทางยาวมีเม็ดสัมฤทธิ์อยู่ภายใน กำไลกริ่งนี้ประดับด้วยลายเส้นอย่างง่าย ๆ จึงไม่อาจจัดอยู่ในศิลปะขอมแบบใดโดยเฉพาะได้

นอกจากนี้ยังได้ค้นพบดาบสัมฤทธิ์ขนาดใหญ่ กว้างประมาณ ๑๘ เซนติเมตรรวมทั้งขนาดเล็กด้วย คล้ายกับแบบที่ค้นพบในประเทศอินเดียและเกาะชวา และมีงอสัมฤทธิ์ที่ขรุขระ จึงไม่อาจกำหนดอายุได้

วัตถุเครื่องใช้สอย ได้ค้นพบวัตถุสัมฤทธิ์ซึ่งเป็นเครื่องใช้สอย แต่ก็เป็นการยากที่จะกำหนดว่าอยู่ในศิลปะขอมสมัยเมืองพระนครหรือไม่ ด้วยเหตุว่าวัตถุเหล่านี้ล้วนเป็นเครื่องใช้สอย เหตุนี้รูปร่างจึงมักคงที่อยู่เป็นเวลานาน และลวดลายเครื่องประดับก็มีน้อยหรือไม่มีเลย การค้นพบวัตถุสัมฤทธิ์เหล่านี้ก็มักเป็นไปโดยบังเอิญ ไม่มีการขุดค้น ด้วยเหตุนี้จึงอาจกำหนดอายุได้โดยยาก วัตถุสัมฤทธิ์เหล่านี้มักมีดังต่อไปนี้ คือ ชัน ถาดกลมมีรูปร่างแปลก ๆ หม้อน้ำรูปร่างต่าง ๆ กัน บางครั้งก็มีฝาประกอบ ผอบมีพานรองรับ ผอบสัมฤทธิ์ซึ่งค้นพบที่ปราสาทพระขรรค์ในบริเวณเมืองพระนคร ประกอบด้วยแผ่นสัมฤทธิ์เป็นวงโค้ง ๒ แผ่น มีลายเส้นนูนประกอบและต่อเข้าด้วยกันด้วยหมุดที่ด้านล่าง คล้ายกับแบบของอินโดนีเซียที่เรียกกันว่าผอบใส่เครื่องหอม วัตถุเหล่านี้ทำด้วยแผ่นโลหะที่บางมาก ช้อนสัมฤทธิ์ก็มีแบบต่าง ๆ กันและค้นพบตัวอย่างน้อยจนไม่อาจทราบได้ว่าใช้ทำอะไรแน่ คืออาจใช้ทำกิจพิธี (เช่นช้อนสัมฤทธิ์ของขอมที่พิพิธภัณฑ์ศิลปะเมืองบอสตัน สหรัฐอเมริกา เพราะเหตุว่ามีลวดลายประดับเป็นหน้าเกียรติमुख) หรือใช้ประจำวันในบ้าน เครื่องเขียนหมากซึ่งมักแสดงโดยเต้าปูนย่อมมีอยู่ก่อนสมัยการละทิ้งเมืองพระนครใน พ.ศ. ๑๘๗๔ มีรูปร่างเช่นเดียวกับเต้าปูนเขมรในสมัยหลังเมืองพระนคร แต่เต้าปูนแบบนี้จะเริ่มปรากฏขึ้นเมื่อใด เราก็คงไม่สามารถทราบได้ เต้าปูนแบบนี้ได้ค้นพบในกรุพระปรางค์วัดราชบูรณะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งสร้างขึ้นเมื่อ พ. ศ. ๑๙๖๗ เต้าปูนแบบเดียวกันนี้ได้เคยค้นพบในชั้นดินร่วนหลัง ณ เมืองนครบุรี แต่ไม่เคยค้นพบเลยที่เมืองออกแก้ว

นอกจากนี้ยังได้ค้นพบตุ้มน้ำหนักสัมฤทธิ์ขนาดเล็ก มีส่วนปลายหล่อเป็นเศียรนาค ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่าอยู่ในศิลปะขอมสมัยเมืองพระนคร

เครื่องประดับ เครื่องสัมฤทธิ์ที่ใช้เป็นเครื่องประดับมาตั้งแต่ต้นสมัยประวัติศาสตร์ของขอม (เช่นที่ค้นพบ ณ เมืองออกแก้ว) ลงมาจนถึงปลายสมัยเมืองพระนคร เครื่องสัมฤทธิ์ส่วนใหญ่ที่ใช้ก็คือแหวน ห่วง และกำไลข้อมือ

แหวนสัมฤทธิ์อาจแบ่งออกได้เป็นหลายแบบ คือ

๑. แหวนมีตรา มีหัวแหวนราบสลักเป็นลวดลายธรรมชาติ เช่นรูปสัตว์สัญลักษณ์ หรือคำภาษาสันสกฤตสั้น ๆ แหวนเหล่านี้ส่วนใหญ่ค้นพบที่เมืองออกแก้ว

๒. แหวนมีหัวแหวนเป็นลวดลาย บางครั้งก็มีขนาดใหญ่มาก เช่นที่ค้นพบในสระบารายตะวันตก แหวนแบบนี้บางวงอาจอยู่ในศิลปะขอมสมัยก่อนเมืองพระนคร



๓. แหวนมีหัวแหวนเป็นรูปสัตว์ ค้นพบน้อยแต่คงอยู่จนถึงสมัยเมืองพระนคร และคงจะอยู่หลังลงไปกว่านั้นอีก แหวนแบบสมัยประวัติศาสตร์ตอนต้นใช้สลักรูปสัตว์ลงบนโลหะ มีค่าเช่นที่ค้นพบ ณ เมืองออกแก้ว

๔. แหวนมีหัวแหวนเป็นรูปวงโค้ง (สำหรับฝังเพชรพลอย) มีน้อย สร้างเลียนแบบเครื่องเพชรพลอยจริง ๆ

นอกจากนี้ยังได้ค้นพบห่วงสัมฤทธิ์ก่อนข้างหนัก แต่ไม่มีลวดลายเครื่องประดับจึงไม่อาจกำหนดอายุได้ นอกจากนั้นก็มีการใช้ขี้ผึ้งซึ่งบางครั้งก็มีร่องผ่า กำไลเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นท่อนสัมฤทธิ์รูปทรงกระบอกตันหรือกลวง เช่นกำไลกริ่งที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กำไลสัมฤทธิ์เหล่านี้ อาจไม่มีเครื่องประดับ ประดับด้วยลายเส้น หรือลายก้านขดที่ม้วนตามกันหรือแย้งกัน กำไลแบบหลังนี้คล้ายคลึงกับวัตถุสัมฤทธิ์สมัยเริ่มแรกประวัติศาสตร์ แต่ก็ค้นพบน้อย นอกไปจากกำไลสัมฤทธิ์บางวงที่มีลักษณะของชนโดยเฉพาะแล้ว ก็เป็นการยากที่จะทราบอายุหรืออาจกำหนดได้ว่ากำไลสัมฤทธิ์เหล่านี้เป็นกำไลของขอมอย่างแท้จริง

เศษของห่วงสัมฤทธิ์รูปร่างแบนประดับด้วยลายก้านขดได้ค้นพบที่เมืองออกแก้ว และคงอยู่ในสมัยประวัติศาสตร์รุ่นต้น แต่ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์อื่น ๆ เช่นเศษครึ่งหนึ่งของสร้อยคอที่มีทับทรวงประกอบและปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑ์กรุงพนมเปญ ก็ประดับด้วยลวดลายขอมสมัยเมืองพระนครอย่างแท้จริง และอาจเป็นเครื่องประดับสัมฤทธิ์ที่ถอดออกได้จากประติมากรรมศิลา เช่นเดียวกับตุ้มหูสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นรูปขอ

ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับสถาปัตยกรรม ในจำพวกแรกซึ่งเกี่ยวกับการก่อสร้าง ก็มีชิ้นส่วนสัมฤทธิ์เป็นรูปสมอซึ่งหล่อด้วยเหล็กมากกว่าหล่อด้วยสัมฤทธิ์ ใช้สำหรับยึดแท่งหินเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ ก็มีแผ่นสัมฤทธิ์รูปครึ่งวงกลมสำหรับรองรับเศียรของบานประตูไม้ แผ่นสัมฤทธิ์เหล่านี้หล่อหนามากฝังอยู่ในช่องซึ่งเจาะลงไปในธรณีประตูศิลา การฝังให้แน่นประกอบด้วยตะกั่ว ๓ เศียรซึ่งฝังอยู่รอบแผ่นสัมฤทธิ์ซึ่งมีปรากฏอยู่บ่อย ๆ หรือมีฉะนั้นก็มีการเชื่อมด้วยตะกั่ว วิธีทั้งสองนี้คงจะอยู่ควบคู่กันไป แต่ก็ได้ค้นพบแผ่นสัมฤทธิ์เป็นรูปครึ่งวงกลมนี้เพียง ๑ ชิ้น อยู่ข้างในสถาปัตยกรรมสมัยก่อนเมืองพระนครเช่น ณ ปราสาททวลพระธาตุ และสถาปัตยกรรมสมัยเมืองพระนครเช่นที่ปราสาทบาสักและปราสาทเจ้าสายเทวดา เมื่อเราได้ค้นพบชิ้นส่วนสัมฤทธิ์เหล่านี้ ณ ที่เดิมเท่านั้น เราจึงจะสามารถกำหนดอายุได้

จำพวกที่ ๒ ประกอบด้วยชิ้นส่วนสัมฤทธิ์ซึ่งเกี่ยวกับลวดลายเครื่องประดับสถาปัตยกรรม นอกไปจากลวดลายบนยอดปราสาทแล้วก็มีแผ่นสัมฤทธิ์ซึ่งใช้ประดับอาคารที่ก่อสร้างด้วยศิลา (ได้ค้นพบแต่เฉพาะเศษสัมฤทธิ์ที่บิดเบี้ยวและแตกหัก ซึ่งแสดงว่าคงถูกดึงออกมาจากการ

ติดเชื่อมเข้าไว้) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่ส่วนของอาคารที่สร้างด้วยไม้ สำหรับการใช้ชิ้นส่วน  
สัมฤทธิ์ประดับสถาปัตยกรรมศิลปะได้ใช้กันมาก ในศิลปะขอมแบบบายน แต่ก็คงจะไม่ได้เตรียม  
ไว้ก่อนตั้งแต่แรกสร้าง สำหรับการใช้สัมฤทธิ์ประดับศิลานี้ได้มีมาก่อนแล้วสำหรับฐานศิลปะบางฐาน  
เช่นที่ปราสาทตาแก้ว โดยจะเห็นว่ายังคงมีรูสำหรับติดปรากฏอยู่บนฐาน และบางรูยังคงมีร่องรอย  
การเชื่อมด้วยตะกั่วติดอยู่

ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์สำหรับประดับส่วนของอาคารที่สร้างด้วยไม้ยังคงมีให้เห็นอยู่ ซึ่ง  
แสดงว่าคงติดด้วยหมุด ที่งามที่สุดก็คือแผ่นสัมฤทธิ์รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสและดอกไม้สัมฤทธิ์ชูปของ  
รูป ๔ กลีบ ซึ่งค้นพบที่เทพพระนม ปัจจุบันอยู่ในพิพิธภัณฑที่กรุงพนมเปญ ทั้งนี้ทำให้เราคาด  
ได้ว่าสำหรับศาสนสถานที่มีผนัง ลายประดับบานประตูไม้ซึ่งอาจเห็นตัวอย่างได้จากลายบนประตู  
ปลอม คงประดับด้วยลวดลายโลหะ จากตัวอย่างซึ่งค้นพบที่เทพพระนมซึ่งฝีมือที่เท่ากับวัด  
ใช้สอยที่งามที่สุด แผ่นสัมฤทธิ์รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาดใหญ่ก็คงใช้ประดับแผ่นสี่เหลี่ยมบนนอกเล  
ากลางประตู ส่วนรูปดอกไม้ ๔ กลีบก็คงประดับอยู่บนส่วนกลางของบานประตู ซึ่งในสมัยต่อมา  
จะค่อย ๆ มีขนาดเล็กลง และมีลวดลายเครื่องประดับต่าง ๆ กัน ลายเส้นบนบานขอบบานประตู  
ก็อาจเคยใช้แผ่นสัมฤทธิ์ประดับเช่นเดียวกัน เช่นแผ่นสัมฤทธิ์รูปแบนประดับด้วยลายบัวตูมซึ่งค้น  
พบที่เทพพระนมอีกเช่นเดียวกัน

ลวดลายสัมฤทธิ์บางชิ้นซึ่งใช้วิธีติดเช่นเดียวกัน ก็มีช่องว่างสำหรับติดกระจก เช่นที่  
ปราสาทบาตัก คล้ายกับวัตถุเครื่องใช้สอยและประติมากรรมบางรูปตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ ๑๖  
ลงมา ลวดลายบางชนิดเช่นรูปดอกไม้บานก็มีส่วนแหลมสำหรับติดของตนเองเป็นพิเศษเช่นที่  
ปราสาทแปรรูป หรือมีฉะนั้นก็ไม่มีส่วนสำหรับติดเลยเช่นที่ปราสาทพนมบาแก็ง ชิ้นส่วนสัมฤทธิ์  
แบบหลังเหล่านี้อาจใช้ผสมกับลวดลายปูนปั้นก็ได้

ข้อคิดเห็นของผู้เรียบเรียง ถ้าเราพิจารณาทุกตั้งแต่ต้น จะเห็นว่าเครื่องสัมฤทธิ์ขอม  
มักมีมากตั้งแต่ศิลปะแบบนครวัดและบายนลงมา คือตั้งแต่ราว พ.ศ. ๑๖๕๐ เหตุนี้จะเป็นฝีมือ  
ของช่างไทยได้หรือไม่ ในระยะนี้คงมีชนชาติไทยอยู่ในประเทศไทยปัจจุบันมากแล้ว แต่ยังคง  
อยู่ภายใต้อำนาจขอม จึงประดิษฐ์เครื่องสัมฤทธิ์ตามแบบขอม โดยปกติช่างขอมนิยมสลักศิลา  
ยิ่งกว่าหล่อสัมฤทธิ์ และช่างไทยก็นิยมหล่อสัมฤทธิ์ยิ่งกว่าสลักศิลา ถ้าเราเชื่อเช่นนี้ ก็ควรจะกัน  
คู่ด้วยว่า ก่อนที่ชาวไทยจะลงมาอยู่ในประเทศไทยปัจจุบันนั้น มีความชำนาญในการหล่อสัมฤทธิ์  
มาแล้วหรือยัง มีบางท่านกล่าวว่าชาวไทยได้รับเทคนิคในการหล่อสัมฤทธิ์มาจากพวกขอม ก็ถ้า  
เป็นเช่นนั้นจริงแล้ว เหตุใดเราจึงไม่ได้รับเทคนิคในการสลักศิลาคือแล้ว ข้อนี้จะเป็นข้อที่  
ต้องกันควักกันต่อไป