

วิวัฒนาการของศิลปินเดี่ยวแบบอมราวดี

คำนำของผู้แปล

การใช้วิวัฒนาการของลวดลายกำหนดอายุโบราณวัตถุต่าง ๆ นั้น ท่าน Philippe Stern ภัณฑารักษ์พิพิธภัณฑสถาน Guimet กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ได้นำมาใช้ได้อย่างดียิ่ง จนอาจปรับปรุงแก้ไขกำหนดอายุของศิลปะเขมรและศิลปะจามได้ ในปีนี้คณะโบราณคดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้เปิดหลักสูตรการศึกษาจนถึงชั้นปริญญาตรี คือปีที่ ๔ ข้าพเจ้าจึงได้นำเอาหลักการและวิธีการในการค้นคว้าของท่าน Philippe Stern มาสอนให้แก่ศึกษาคณะโบราณคดีชั้นปีที่ ๔ เพราะนักศึกษาต้องทำวิทยานิพนธ์ถึง ๓ เรื่องเกี่ยวกับการค้นคว้าทางวิชาโบราณคดีของตนในตอนปลายปี ใน พ.ศ.๒๕๐๔ ท่าน Philippe Stern และด้านศิษย์ของท่านคน ๑ คือ Mme. Mireille Bénisti ได้ผลิตหนังสือเกี่ยวกับเรื่องนี้ออกมาเล่ม ๑ ชื่อ “วิวัฒนาการของศิลปินเดี่ยวแบบอมราวดี” ข้าพเจ้าได้แปลหนังสือเล่มนี้ ออกมาเป็นแนวทางแนะนำในการค้นคว้าแก่นักศึกษาคณะโบราณคดีชั้นปีที่ ๔ และเห็นว่าหลักการค้นคว้าทางโบราณคดีที่สำคัญมากเช่นนี้ควรจะเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายในบรรดาท่านที่สนใจในวิชาโบราณคดีด้วย เพื่อว่าต่อไปภายหน้าการกำหนดอายุโบราณวัตถุต่าง ๆ ในประเทศไทยเราจะได้น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น จึงขอนำมาลงตีพิมพ์ไว้ในวารสารศิลปากรเป็นตอน ๆ ไปจนกว่าจะจบ.

ม.จ. สุภัทรดิศ ดิศกุล

วิธีพิจารณาวิวัฒนาการของลวดลาย ศิลปะแบบอมราวดีเจริญขึ้นทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ของประเทศอินเดียตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ ๖ วิธีที่จะพิจารณาถึงวิวัฒนาการของศิลปะได้ศิลปะหนึ่ง ก็คือการพิจารณาถึงวิวัฒนาการซึ่งยังไม่เป็นที่รู้จักกันดีในศิลปะอื่น ของแบบหนึ่งแบบใดในศิลปะนั้น หรือของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเปรียบเทียบวิวัฒนาการของลวดลายต่าง ๆ เป็นจำนวนมากในระยะเดียวกัน ลวดลายเหล่านี้คิดเลือกเอามาใช้โดยเฉพาะสำหรับเรื่องนี้ ฉะนั้นเป็นวิธีที่เปลี่ยนแปลงได้และในขณะเดียวกันก็เคร่งครัด ทั้งนี้เพราะในแต่ละกรณีเราอาจพิจารณาได้จากสิ่งที่ค้นพบเท่านั้น ไม่ใช่ว่างแนวไว้ก่อนแล้ว ฉะนั้นเป็นวิธีที่ทาน Philippe Stern ได้นำมาใช้อย่างกว้างขวาง และทำให้แก้กำหนดอายุเวลายของศิลปะเขมรและศิลปะจามได้

เพียงแต่คีตาคารักไม่อาจทำให้เราสามารถทราบถึงวิวัฒนาการของศิลปะหรือแบบของศิลปะได้ และถ้าสนใจคีตาคารักเกี่ยวกับเรื่องมากเกินไปก็อาจทำให้เข้าใจผิดได้ ดังที่เคยเป็นมาแล้วเกี่ยวกับอายุเวลายของศิลปะเขมรและศิลปะจาม การพิจารณาวิวัฒนาการของลวดลายถ้าทำได้ถูกต้องตั้งแต่แรก ก็อาจทำให้เราทราบถึงวิวัฒนาการของศิลปะได้ ทั้งนี้เพราะเหตุว่าในศิลปะ

ทางศาสนาหรือที่ทางชนตามระเบียบประเพณีนั้น ความคิดอ่านของช่างยังคงมีอยู่ได้แม้ว่าจะต้องลอกแบบลวดลายที่เก่ากว่าอย่างละเอียด แต่การนำลวดลายหลายชนิดมาเปรียบเทียบกันเช่นนกอาจทำให้หลงทางลวดลายบางแบบไป การที่วิวัฒนาการของลวดลายหลายชนิดเป็นไปในทางเดียวกันย่อมทำให้เราอาจเชื่อในผลที่รับได้

การเลือกลวดลายและพิจารณาถึงวิวัฒนาการนี้ไม่ได้ง่ายดังที่บางท่านเข้าใจ ลวดลายที่เป็นประโยชน์มากที่สุดอาจไม่ใช่ลวดลายที่สำคัญที่สุด และการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้เด่นชัดที่สุดก็อาจไม่ใช่อาการแสดงที่สำคัญที่สุดในลวดลายต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากมาย ย่อมต้องคัดเลือกและใช้ลวดลายที่มีประโยชน์มากที่สุดสำหรับจัดวางวิวัฒนาการเมื่อได้พิจารณาถึงวิวัฒนาการของลวดลายอย่างละเอียดและถูกต้องแล้ว เราจะเห็นว่าวิวัฒนาการของศิลปะทางศาสนาหรือที่ทางชนตามระเบียบประเพณีย่อมติดต่อกันไม่ขาดสาย แม้ว่าบางครั้งอาจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทีทันใดหรือมีปฏิกิริยา อันอาจได้รับอิทธิพลจากภายนอก ลอกแบบของเก่าหรือเลียนเทคนิคบางอย่างก็ตาม

โดยทั่วไปในชั้นแรก เราควรพยายามรวบรวมสิ่งที่อยู่ในระยะเวลาเดียวกันไว้ในหมู่เดียวกัน เป็นต้นว่าลวดลายบางชนิดซึ่ง

แสดงว่าอยู่ในขณะหนึ่งของศิลปะแบบหนึ่ง ต่อจากนั้นเราพิจารณาลวดลายที่อยู่ห่างออกไปซึ่งทำให้เราสามารถเห็นได้ว่าลวดลาย หมู่ต่าง ๆ เหล่านี้มีลักษณะสืบเนื่องต่อกัน โดดเคียงกัน วิวัฒนาการเหล่านั้นย่อมติดต่อกันเป็นสายยาวและอยู่โดดเคียงซึ่งกันและกัน วิวัฒนาการที่ติดต่อกันลงมาเป็นสายยาวพอ ไร่รวมทั้งที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ไปได้ ย่อมแสดงว่าวิวัฒนาการนั้นต้องไป ทางไหนและอะไรมาก่อนอะไรมาหลัง คือ จากหนักต้องมีการ ตรวจตราออกซึ่งงานซึ่งจำ ต้องทำอย่างเข้มงวดและไม่นำเอาความคิด ล้วนตัวเข้ามาปะปน ผลที่ยังสงสัยอยู่ก็จะต้อง ถูกทิ้งไป ต่อจากนั้นก็ต้องพยายามที่จะ เอาสายวิวัฒนาการนั้นมา แขนงเข้ากับระยะเวลาซึ่งปรากฏอยู่ในศิลปะจารึก

สำหรับการตรวจตราผลที่ได้จากการ ดำรวจวิวัฒนาการของรายละเอียดนั้น แต่ ละศิลปะก็ใช้สิ่งต่าง ๆ กัน เป็นต้นว่าที่ถา อชันตา ก็ใช้ถาดานทองของถา สำหรับศิลปะ เชมรแบบบายอนก็คือลวดลายที่ก่อสร้างเพิ่มเติม และสำหรับศิลปะเชมรแบบกุเดน ก็คือผลจาก การชดกันในช่วงหลัง ล้วนสำหรับศิลปะแบบ อมราวดี ก็คือการอยู่ร่วมระยะเวลาเดียวกัน ของลวดลายต่าง ๆ

วิวัฒนาการของศิลปะแบบอมราวดี วิช ิพิจารณาวิวัฒนาการของศิลปะแบบอมราวดี

ก็คือการพิจารณาลวดลายต่าง ๆ ที่ปรากฏ อยู่บนภาพลวดลายแผ่นเดียวกัน ในระยะเวลา เดียวกัน แต่ก่อนที่จะได้ผลเราก็ต้องพิจารณา ถึงวิวัฒนาการของลวดลายแต่ละชนิด โดยยึด ถือหลักที่ว่าอะไรมาก่อนศิลปะแบบอมราวดี และอะไรมาทีหลัง

ศิลปะแบบภาร หุตและลัญจซึ่งบางครั้ง เรียกกันว่าศิลปะแบบคังคะหรือศิลปะอินเดีย สมัยโบราณมีระยะเวลาตั้งแต่พุทธศตวรรษ ที่ ๔-๖ ดังนั้นก็คงแก่กว่าศิลปะแบบอมราวดี เป็นลวดนใหญ่ รูปศิลปะที่เก่าที่สุดในศิลปะ แบบอมราวดีย่อมมีลักษณะ โดดเคียงกับรูป ศิลปะที่ภารหุตและลัญจ

ศิลปะแบบคุปตะซึ่งไม่เก่าไปกว่าพุทธ ศตวรรษที่ ๘ และอาจคงตนในพุทธศตวรรษ ที่ ๑๐ นั้นโดยทั่วไปย่อมมาทีหลังศิลปะแบบ อมราวดี ดังนั้นรูปศิลปะที่อยู่หลังสุดในศิลปะ แบบอมราวดีย่อมโดดเคียงกับศิลปะแบบคุปตะ ศิลปะที่นาคารชุน โกณฑะ (Nāgārjunakoṇḍa) แม้ว่าเป็นลวดนหนึ่งของศิลปะแบบอมราวดีและ อยู่ในดินแดนแถบเดียวกัน แต่ภาพลวดลายและ จารึกที่นาคารชุน โกณฑะก็แสดงว่าอยู่ในสมัย หลัง ดังนั้นศิลปะที่อมราวดีซึ่งมีลักษณะคล้าย กับที่นาคารชุน โกณฑะก็คงเป็นรุ่นหลังด้วย

ความคาดคะเนเช่นนี้เป็นแต่เพียงลุ่มมุด- ฐานและทำให้เราสามารถพิจารณาถึง วิวัฒนาการของลวดลายแต่ละชนิดได้ โดยที่

ไม่ได้ทราบมาก่อนเลยว่าลวดลายเหล่านี้เกี่ยวข้องกับกันอย่างไร ภายหลังที่ได้พิจารณาถึงวิวัฒนาการของลวดลายทั้งหมดและได้ตรวจตราผลแล้ว เราจึงเห็นว่าการอยู่รวมระยะเวลาเดียวกันของลวดลายเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด

การอยู่รวมระยะเวลาเดียวกันของลวดลายเหล่านี้มีอยู่ ๔ ครวงใหญ่ ๆ ในศิลปะแบบอมราวดี ซึ่งอาจจัดแบ่งออกได้เป็น ๔ ดัมย ถ้าดูวิวัฒนาการที่พิจารณาผ่านไป ก็ย่อมมีการผสมหรือกดดันกันของดัมยเหล่านี้ อย่างไรก็ตามเราจำเป็นต้องทราบด้วยว่าลวดลายบางชนิดที่มีรูปร่างง่าย ๆ ในดัมยโบราณย่อมอาจคงอยู่และปะปนไปกับลวดลายที่เจริญขึ้นแล้วในดัมยหลังได้ ถ้าวิวัฒนาการผ่านไป เราก็อาจเห็นว่าในดัมยแรก ๆ มีรูปศิลปะที่เราคิดว่าอยู่ในดัมยหลังเข้ามาปะปนอยู่ แต่ในการพิจารณาถึงวิวัฒนาการของศิลปะแบบอมราวดีนั้นหาเป็นเช่นนั้นไม่ วิวัฒนาการของลวดลายแต่ละชนิดรวมทั้งการสืบเนื่องต่อกันนั้น เข้ากันได้ดีทุกดัมยคือเป็นไปในทางเดียวกันเสมอ

ลวดลายที่พิจารณาบางชนิด ณ ที่นี้มีวิวัฒนาการสืบเนื่องต่อกันเป็นต้นว่ารูปสถาปัตยกรรมจำลอง ได้แก่ สตูป รวด (เวทิกา) และประตู (โตรีณะ) นอกจากนั้นก็มลายูรูปพืชและสัตว์ คือลายพวงมาลัย ลายก้านชดลวดลายดอกบัว และรูปมกร ลวดลายบางชนิด

เป็นต้นว่าปลีงกและกะท กิมแต่เพียงการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทีทันใดแสดงว่าอะไรมาก่อนและอะไรมาหลังเท่านั้น นอกไปจากลวดลายที่สำคัญเหล่านี้แล้ว ก็มลวดลายชั้นรองซึ่งมักไม่แสดงวิวัฒนาการอย่างละเอียดแต่ปรากฏขึ้นโดยเฉพาะในระยะใดระยะหนึ่งของศิลปะ เป็นต้นว่าลายเส้นเฉียงมีรอยลวดลายก้านชดแบบหนึ่ง และทรงผม แต่ลวดลายเหล่านี้ก็มาต้นบั้ต้นนผลตมอยู่แต่ก่อนหรือมีคะแนนก้แสดงการสืบต่อกันบางชนิดทางอ้อม

๑. ลวดลายที่มีวิวัฒนาการ

ต่อเนื่องกัน

ก. ลวดลายที่เกี่ยวกับสถาปัตยกรรม

สตูป สตูปนมแสดงอยู่เสมอในศิลปะทางพุทธศาสนาในประเทศอินเดียดัมยโบราณ บางครั้งก็สร้างเป็นสตูปจริง ๆ บางครั้งก็สร้างขึ้นเพื่อแสดงถึงประเด็นที่เกี่ยวกับสตูป และบางครั้งก็สร้างขึ้นเพื่อแสดงว่าพระพุทธรูปประทับอยู่ ณ ที่นั้น หรือเพื่อแสดงถึงบริพพานของพระองค์

รูปสตูปจำลองในศิลปะแบบอมราวดีมีปรากฏเป็นภาพจำลองอยู่ ๒ แบบ คือแบบหนึ่งสลักเป็นแนวซ้อนกัน และมีรูปสตูปสลักอยู่บนแนวชนบท และอีกแบบหนึ่งสลักรูปสตูปอยู่บนแผ่นศิลาที่วางแผ่น นอกจากนั้นก็มรูปสตูปที่สลักอยู่ในภาพจำลองอื่น ๆ อีก แต่

ด้วนใหญ่ก็เป็นขนาดเล็กจนไม่อาจใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ ณ ที่นี้

รูปสถาปัตยกรรมมักประกอบด้วยตัวสถาปัตยกรรมเองและบริเวณโดยรอบรอบ อยู่นอยู่บนดินห่างจากสถาปัตยกรรมใดใหญ่มาเคารพบูชากระทำพิธีประทักษิณได้ บนราวมักเจาะเป็นประตูอยู่ที่ทิศทั้ง ๔ ตัวสถาปัตยกรรมก็แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนคือฐานซึ่งมีระเบียบล้อมรอบอยู่ข้างบน องค์ระฆัง และยอดเป็นฐานสี่เหลี่ยม (หรรหมิก) บนหรรหมิกานมเฒ่าซึ่งรองรับตัวครันเดียวหรือหลายคนกันอยู่

ในศิลปะอินเดียสมัยโบราณซึ่งเก่ากว่าศิลปะแบบอมราวดี เป็นต้นว่าที่การหุดและสำคัญคือ สถาปัตยกรรม หรือรูปสถาปัตยกรรมก็มีรูปอย่างเทพพรณนามาฆางตน

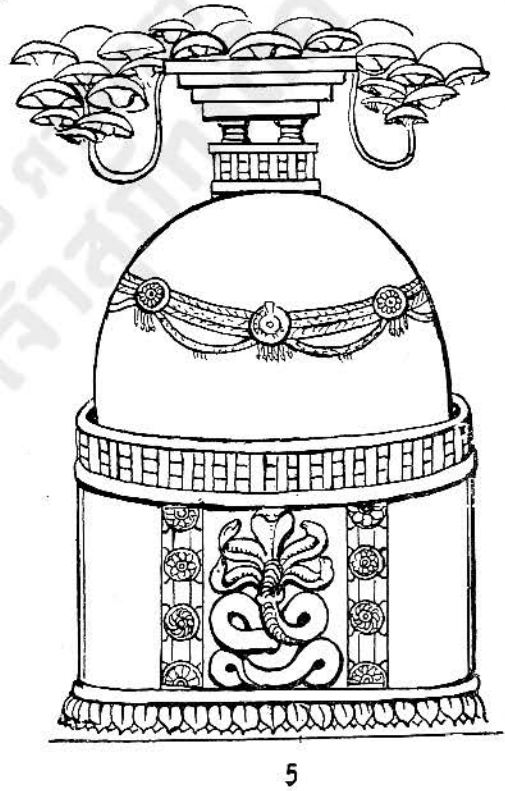
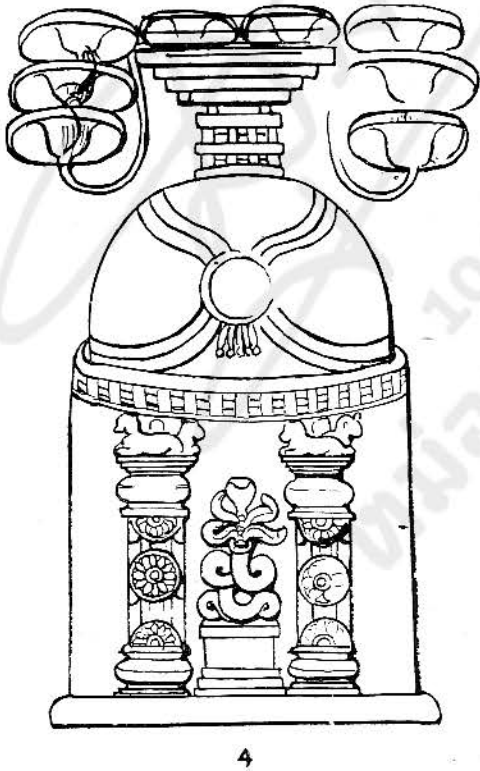
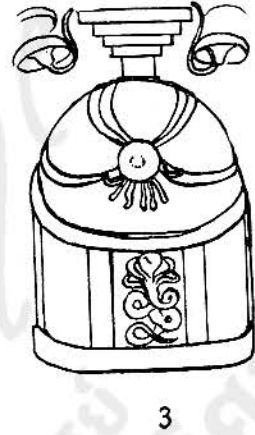
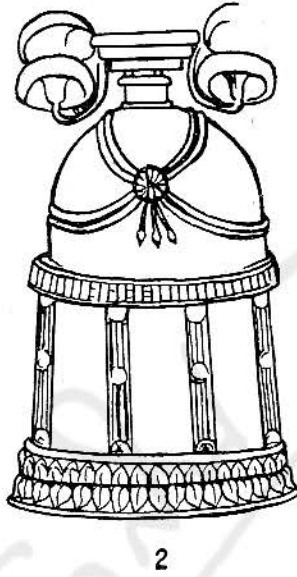
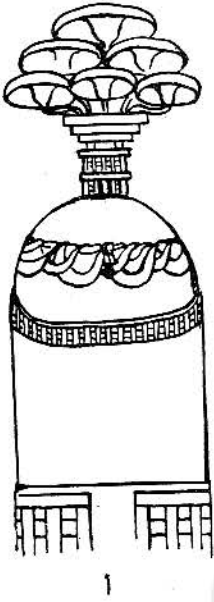
สำหรับรูปสถาปัตยกรรมต่าง ๆ ในประติมากรรมแบบอมราวดี รูปที่มีลักษณะใกล้เคียงกับสถาปัตยกรรมในศิลปะแบบภารต และสำคัญคือเป็นสถาปัตยกรรมแรก สถาปัตยกรรมหลังคือสถาปัตยกรรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกับสถาปัตยกรรมโกณฑะ

รูปสถาปัตยกรรมแบบแรกซึ่งเหมือนกับสถาปัตยกรรม (รูปที่ ๑) มีลายพวงมาลัยแขวนอยู่ทุกด้านของระฆัง องค์ระฆังที่ตั้งอยู่บนดินหรือตั้งอยู่บนฐาน และมีลูกกรงล้อมรอบด้านทุกชั้นบนฐานนอกชั้นหนึ่ง หรรหมิกซึ่งตั้งอยู่บนองค์ระฆังบานออกเป็นชั้น ๆ และ

มีตัวครันเดียว หรือหลายคนกันอยู่ข้างบนที่อมราวดีมีสถาปัตยกรรมแรกจนจำหลักอยู่น้อยลักษณะสำคัญที่สุดของสถาปัตยกรรมนี้คือลวดลายพวงมาลัย

สถาปัตยกรรมต่อมา (รูปที่ ๔) ก็มีลูกกรงล้อมรอบด้านทุกชั้นบนฐาน มีหรรหมิกปลายบานออกและองค์ระฆังก็มีเครื่องตกแต่งเช่นเดียวกัน แต่เครื่องตกแต่งบนองค์ระฆังนี้เปลี่ยนแปลงไป คือพวงมาลัยได้กลายเป็นสายสร้อยไขว้กัน และมีรูปเหรียญอยู่ตรงสายสร้อยไขว้กันนั้น สายสร้อยนี้คงเกิดขึ้นที่หลังพวงมาลัย เพราะเหตุว่าคงอยู่ในสมัยต่อมาและมีเครื่องประดับมากยงชนทุกที่นอกจากบนฐานสถาปัตยกรรมนี้ประดับด้วยรูปวงกลมหรือครึ่งวงกลม มีลายดอกบัวประดับอยู่ภายใน และยังมีรูปนาคอยู่หัวง่าด้านนอก นาคนี้มีรูปร่างพิเศษ คือกำลังแผ่พังพานอยู่เหนือชนด รูปนาคเช่นนี้มีปรากฏอยู่บนรูปสถาปัตยกรรมแบบอนอกจางอาจใช้เป็นเครื่องเชื่อมถึงกันได้ หรรหมิกานมเฒ่าปลายบานออกเสมอ และในภาพสถาปัตยกรรมนี้มีกลุ่มคนดูอยู่เหนือหรรหมิกาน

ในระหว่างรูปสถาปัตยกรรม ๒ แบบที่เรากล่าวมาแล้ว คือสถาปัตยกรรมพวงมาลัยและสถาปัตยกรรมมีเสาประดับด้วยรูปเหรียญ (รูปที่ ๑ และ ๔) ย่อมต้องมีแบบกึ่งกลางกันอยู่ แบบกึ่งกลางนี้มีปรากฏอยู่บนภาพสถาปัตยกรรมในสมัยหลัง แบบ



หนังสือสายสร้อยไขว้และเส้นเรียบๆ ไม่มีนาค (รูปที่ ๒) และอกรูปหนังสือมีนาค (รูปที่ ๓) ดังนั้น ยืนยันข้อความที่เราได้กล่าวมาแล้วว่าลวดลาย แบบง่าย ๆ นั้นอาจคงอยู่และปะปนกับลวดลาย ารุณหลังกว่าได้

ต่อมาใกล้ ๆ กับแบบลวดลายจำลองซึ่งมี เส้นประดับด้วยรูปเหรียญมีลายดอกบัวดัดก อยู่ภายใน (รูปที่ ๔) ก็มีลวดลายซึ่งมีสายสร้อย และรูปเหรียญหลายวง (รูปที่ ๕) ในรูปลวดลาย ซึ่งมีเส้นติดอยู่กับฐานเหล่านี้ รวบนดินลอม รอบลวดลายย่อมไม่ปรากฏอยู่ บางครั้งส่วนล่าง ของฐานจึงมีลายบัวหงายมาประดับแทน แต่ ดูกกรวงรอบด้าน ทักษิณบนฐานนั้นย่อมมี ปรากฏอยู่เสมอ

ลายสายสร้อยมีวงเหรียญหลายวง รูป นาค และดูกกรวงรอบด้านทักษิณนั้นยังมี ปรากฏอยู่ในแบบต่อมา (รูปที่ ๖) แต่รูป ลวดลายจำลองแบบนี้ก็มีลักษณะใหม่ ๒ ประการ เข้ามาผสม คือรวบนดิน และเส้น ๕ ต้น ลวดลายแบบนี้เป็นลวดลายหัวเดียวหัวต่อ เพราะ เหตุความทงลวดลายที่เคยมีมาแต่ก่อน คือ สายสร้อยมีวงเหรียญหลายวง และดูกกรวง บนฐาน กับลักษณะใหม่ที่จะคงอยู่จนถึงสมัย นาคารชุน โทณชะ คือรวบนดินและเส้น ๕ รวบนดินนี้ของประตูดูตรงกลาง ช่องนี้ ประกอบด้วยลวดหนง ๒ ข้างยื่นออกมา และ แต่ละด้านก็มีรูปสิงห์อยู่ข้างบน ๒ ตัว จาก

รูปลวดลายซึ่งแสดงอยู่ในภาพที่มีการเคารพบูชา เราจะเห็นช่อวารีวนย่นออกมาข้างหน้า แต่ใน บางรูปก็ดูคล้ายกับว่ายื่นออกไปทางด้านข้าง หน้าช่องประตูมีอัมรินทร์ดัดกเป็นรูปครึ่ง วงกลม ซึ่งดูคล้ายกับว่าเรามองลงมาจาก ข้างบน เส้น ทับหลัง และดูกกรวงบนของร่ว บนดินนี้ประดับด้วยรูปเหรียญมีลายดอกบัว ดัดกอยู่ภายใน ในสมัยต่อมาทับหลังและ ดูกกรวงบนเหล่านี้ยังมีความสำคัญมากจน ทุกที ทับหลังซึ่งอยู่ชั้นบนสุดมักมีลวดลาย ประดับเป็นรูปพวงมาลัยมีบุคคลกำลังแบกอยู่

เส้น ๕ ต้นอยู่ตรงกลางลวดลายแต่เดิกัน ตั้ง อยู่บนลวดบนของฐานที่ยื่นออกมา ตรงกลาง ฐานที่ยื่นออกมาด้านตรงข้ามกับช่องประตู ก็มีรูปพระยานาคปรากฏอยู่พร้อมทั้งอัมรินทร์ เป็นรูปครึ่งวงกลมมีลายดอกบัวประดับ

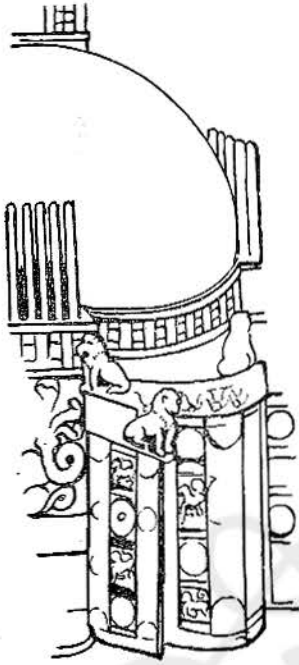
ในลวดลายแบบหัวเดียวหัวต่อนี้ หรรมีกา ก็เปลี่ยนแปลงรูปไปด้วย ไม่มีปลายบานออก และมีฉัตรหลายชั้นกันอยู่ข้างบนนอกแล้ว แต่ กลายรูปเป็นวงกลมเส้นหนึ่งเส้นขึ้นมา บน ยอดเส้นมีลวดลายรูปวงโค้งเกือกม้า และมี ฉัตรรูปก้อย ๒ ข้าง ในสมัยนั้นฉัตรที่อยู่เป็น กุ่มักหาได้ยาก และต่อจากนั้นไปหรรมีกา ก็คงมีรูปร่างเช่นนี้ แม้ว่ารูปลวดลายจะวิวัฒนาการ ไปอีก

บนลวดลายสมัยต่อมาซึ่งยังคงมีรูปนาคอยู่ เราจะเห็นว่าดูกกรวงบนฐานนั้นค่อย ๆ หายไป

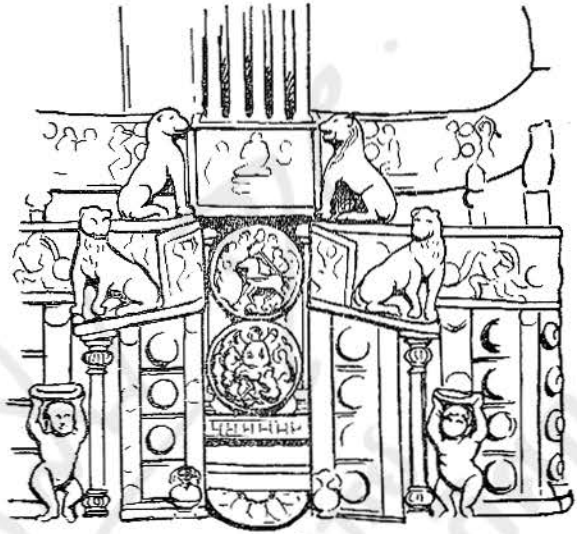
พ.ศ. ๒๕๐๕

วิวัฒนาการของศิลปอินเดียแบบอมราวดี

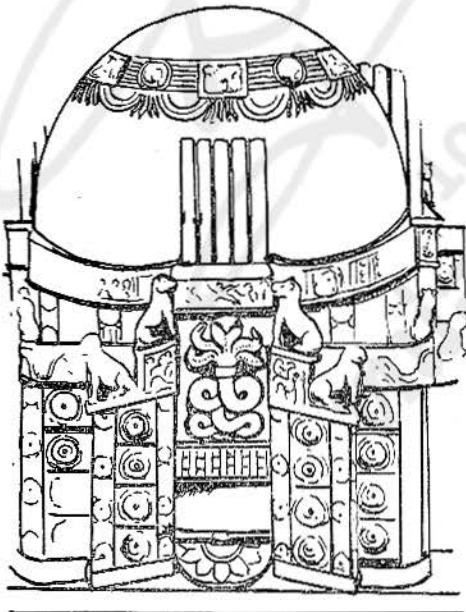
๖๑



6



8



7



9

(รูปที่ ๗) กลายเป็นแผ่นภาพจำหลักต่างๆ เป็นแนวยาว แต่ยังคงมีลายลูกกรงซึ่งประดับด้วยวงเหรียญมีลายดอกบัวอยู่ภายในเป็นภาพสลักนูนสูงชนภาพสลักแนวยาวเหล่านี้ อยู่เป็นตอนๆ นอกจากนั้นรูปสลักจำต้องแบบนั้ด้วยสร้อยซึ่งประดับของกระซังก็ยังมี ความสำคัญมากชน มีเครื่องประดับมากชน

ในสมัยต่อมา ลายลูกกรงบนฐานทักษิณ ก็มีภาพสลักเป็นแนวยาวติดต่อกันเข้ามาแทนที่

(รูปที่ ๘) คือลายลูกกรงที่ประกอบด้วยรูปเหรียญมีลายดอกบัวสลักอยู่ภายในนั้นจะ ค่อยๆ มีน้อยลงและในที่สุดก็หายไป รูปนาค ยังคงมีอยู่บ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็มีสัญลักษณ์ เป็นต้นว่าปลัดังกั ขรรพจักร ฯลฯ เข้ามา แทนที่ หรือมีฉนวนกเป็นวงเหรียญดวง ในวง เหรียญที่แต่งปางเสด็จออกมหาภิเนษกรรมถัน นั้น มีรูปมาแต่ยังไม่มีคนช้ ในขณะเดียวกัน สลักรูปแบบนั้ก็มอดตายเครื่องประดับเพิ่ม ชนออก คือ บนองกระซัง เหนือภาพสลักเป็น แนวยาวก็มีแนวแผ่นภาพสลัก ซึ่งก็มีแนว สัญลักษณ์เป็นต้นว่า ตวิวัตนะ คือ พระ วัตนตรัย หรือ ปุระณะ-ฆฏะ คือ หม้อแห่ง ความสมบูรณ์ ฯลฯ อยู่ข้างบน องกระซัง ซึ่งมีแผ่นภาพแบบใหม่และด้วยสร้อยซึ่งมี เครื่องประดับอย่างมากมายมีทั้งรูปเหรียญ และอปะประกอบ ก่เกือบจะมีมอดตายตกแต่ง คุดมทองคั

เต้า ๕ ต้นก็มีมอดตายรูปวงโค้งเกือบมา อยู่ข้างบน และที่ฐานก็มีสัญลักษณ์ เป็นต้นว่า ขรรพจักร ต้นไม้ ฯลฯ ประกอบอยู่

แต่ระยะห่างของประตูทางเข้าก็มีรูป แจกันปักดอกไม้ เต้าเล็ก ๆ และ คณษ คือ คนแคะทนต์ภายใต้ของตั้งเวลายเข้ามาเพิ่ม

การที่มอดตายเครื่องประดับมีเพิ่มขึ้น นดูเหมือนเป็นความประสงค์ของช่างซึ่งสลักรูป สลักจำต้อง ลวดลายเครื่องประดับอย่าง มากมายนี้ เป็นเครื่องเชื่อมระหว่างรูปสลัก รูปทวารพรวณนามาแล้วซึ่งมีแต่สัญลักษณ์ หรือรูปเหรียญ กับรูปซึ่งดูเหมือนจะเป็น แบบสุดท้ายของรูปสลักจำต้อง

รูปสลักจำต้องแบบสุดท้ายก็มีลักษณะ โดดเดี่ยวกับรูปสลักที่ก่ดามาแล้ว คือมี ลวดลายเครื่องประดับอย่างมากมายเช่นเดียวกัน ลักษณะที่แตกต่างกัน ออกไปก็คือตรง กับของประตูนั้นแทนที่จะมีสัญลักษณ์หรือ รูปเหรียญ ก็มีพระพุทธรูปประทับนั่งหรือยืน เข้ามาแทนที่ (รูปที่ ๙) นอกจากนี้ ๒ ข้าง ของช่องประตู นอกจากรูปคนแคะทนต์ ภายใต้ของตั้งแล้วก็มีภาพคนกำลังนำของตั้งเวลาย มาด้วย ฉะนั้นที่รั้งคงมีอยู่บ้างในบางภาพ แต่ไม่ได้เห็นเหมือนมอดลงมาจากที่ตั้งตั้งแต่ ก่อน เห็นแต่เพียงด้านข้างของแผ่นเท่านั้น ทั้ หลังของราวบันไดนั้ยังคงมีมอดตายเครื่องตกแต่ง แต่ลวดลายนั้บางกรงก็เปลี่ยนเปล่งไปคือ ลาย

พวงมาลัยขนาดใหญ่ก็มีลายสัตว์ เป็นต้นว่า
ช้าง สิงห์ ม้า มังกร ชะมาแทนที่

ที่เราคิดว่ารูปสลัปรูปจำลองซึ่งมีพระพุทธรูปปรากฏอยู่เป็นแบบสุดท้ายในศิลปะอมราวดีก็คือโดยเหตุผล ดังต่อไปนี้ คือ

๑. ทงทางด้านลวดลายเครื่องตกแต่งและพระพุทธรูป รูปแบบนคล้ายกับรูปสลัปรูปจำลองส่วนใหญ่ที่อาคารหินโกณฑะ

๒. รูปที่สกัดจากศิลาในสมัยคุปตะ เป็นต้นว่าในภาพ ๓๙ และ ๒๖ ทอชนดา

พระพุทธรูปก็มีปรากฏอยู่ตรงที่เดียวกัน

สรุป วิวัฒนาการของรูปสลัปรูปจำลองเห็นได้ชัดจากการเพิ่มขึ้นของลวดลายเครื่องตกแต่ง และสัญลักษณ์ที่มีความหมายชัดเจนยิ่งขึ้นทุกที ในชั้นแรกสลัปรูปเป็นคล้ายสถานที่เคารพบูชา หรือเป็นสัญลักษณ์แต่งตั้งปางหนึ่งในพุทธประวัติ แต่ต่อมาสลัปรูปมีความสำคัญเท่ากับองค์พระพุทธรูปเอง.

(ยังมีต่อ)

