

ศาสตราจารย์ หม่อมเจ้า สุกสรรคิส ดิศกุล ทรงเรียนเรื่อง

(ต่อจากนิตยสารศิลป์ปีที่ ๑๕ เล่ม ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๑๔)

ลักษณะรูปภาพ (iconography)

พระอิศวร

ศิวลึงค์เป็นรูปเคารพที่นิยมสร้างกันทั่วในอาณาจักรขอมและประเทศไทยเดิม การกำหนดอยุคศิวลึงค์ในอาณาจักรขอมอาจกระทำได้โดยยาก อย่างไรก็เราอาจกล่าวได้ว่าในสมัยก่อนสร้างเมืองพระนคร ศิวลึงค์ขอมมีลักษณะคล้ายของจักรานครธรรมชาติ แท้ในสมัยเมืองพระนครนั้นมักสร้างตามแบบต่อกันลงมา การเปรียบเทียบลักษณะของศิวลึงค์ขอมกับศิวลึงค์ในประเทศไทยเดิมย่อมเป็นสิ่งที่น่าสนใจ

จากรักขอมได้ให้ความรู้ที่น่าสนใจเกี่ยวกับพิธีการพบุชาศิวลึงค์ในอาณาจักรขอม จากรักได้กล่าวถึงศิวลึงค์หลายแบบ เช่นจากรากจากปราสาทวัดพระธาตุใน พ.ศ. ๑๗๑๖ ได้กล่าวถึงการสร้าง (สัมภานีตม) ของศิวลึงค์องค์ใหญ่นิกายสวามัยภูวะ (สุวายั่งวั่ มหาลิคุม) เราได้เห็นมาแล้วว่าศิวลึงค์สวามัยภูวะนี้ถือกันว่ามีความศักดิ์สิทธิ์เป็นพิเศษ คำว่าสวามัยภูวะแปลว่า “กำเนิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ” ด้วยเหตุนี้จึงคงอยู่ตลอดกาล ตามที่เชื่อดีกัน ศิวลึงค์สวามัยภูวะนี้มีอยู่ณ สถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ๖๘ แห่งในประเทศไทยเดิม แต่แต่ละแห่งบ้านต่างก็อวดอ้างว่ามีศิวลึงค์สวามัยภูวะถวายกันทั้งนั้น ด้วยเหตุนี้คำว่า สร้าง (สัมภานีตม) จึงคงหมายถึงการสร้างเทวालัยครอบคลุมศิวลึงค์ซึ่งเกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติได้แก่ก้อนหินตามธรรมชาติซึ่งมีลักษณะคล้ายศิวลึงค์ได้

ในจากรักพุทธศตวรรษที่ ๑๖ ชั่งคันพบที่สมบูรณ์มาก กล่าวถึงศิวลึงค์สวามัยภูวะ อีก แต่ ณ ที่นั้นไม่ใช่แห่งหินทึบอยู่บนพื้นดินแต่ถูกล้อมรอบด้วยเศษหินที่เรียกว่า “ลิงค์” หรือ “ลิงค์บรรพต” ซึ่งคาดหมายเหตุว่าเป็นเครื่องเกียรติสถาปัตยกรรมที่สำคัญมากจากศิวลึงค์ตามธรรมชาตินั้นเอง

จากรักของพระเจ้าอินทรรามัน ที่ปราสาทนาโกงใน พ.ศ. ๑๕๒๔ กล่าวถึงการสร้างศิวลึงค์จากหิน (สลีโภทธุค) ศิวลึงค์ก็คงเป็นพาณลึงค์ คือหินธรรมชาติซึ่งมีรูปร่างเหมือนศิวลึงค์และมักเก็บให้จากแม่น้ำน้ำธรรมชาติ ซึ่งเป็นแม่น้ำศักดิ์สิทธิ์สายหนึ่งในประเทศไทยเดิม

ในที่สุดจากรักจากแหล่งโกรอนในนาทางแบบปากแม่น้ำโขง คือจากพนนบາเกในราชบุตรศตวรรษที่ ๑๓ – ๑๔ ก็ได้กล่าวถึงวาระมานลึงค์ ซึ่งเป็นมนุษลึงค์หรือศิวลึงค์ประเภทหนึ่งที่ประดิษฐ์ขึ้นโดยผู้มีอิทธิพล

เราได้เห็นมาแล้วว่า ศิวลึงค์ ๔ องค์ ได้แสดงถึงรูปทั้งแปดของพระอิศวร อย่างไรก็ตี
พระเจ้ายศิรวมันที่ ๑ ก็ได้ทรงอุทิศยิ่งชราศรัมแห่งหนึ่งที่พระองค์ได้ทรงสร้างขึ้นเมื่อเดือนกันยายน
ราชย์แล้ว เค้าพระผู้เป็นเจ้าแห่งศิวลึงค์ ๕ องค์ (ปัญจลิงค์คุรุ) ศิวลึงค์ ๕ องค์นั้นงดงามถึงรูป
ทั้งห้าของพระอิศวรมีอีกสาม ทั้งบุรุษ อิมระ วามเทพ และสังกโยชาต เรายังคงได้ว่ารูปทั้งห้า
น้ำใจแสดงเบิกอกจากกันหรือรวมกัน เช่น ศิวลึงค์องค์หนึ่งที่ประดิษฐานอยู่ที่ทางเข้าของเทวสถาน
พระอิศวรที่ไกรชรในเควันไห้เคอร์รับกันในประเทศไทยนี้ ก็มีศิวลึงค์ ๕ องค์รวมกันอยู่ คือส่องค์
อยู่แก่กระด้านและอีกองค์หนึ่งอยู่ข้างบน

เจ้ารักจากตั้งกรังในรัชกาลของพระเจ้าชัยธรรมันที่ ๑ (ต้นพุทธศตวรรษที่ ๓) กล่าวถึงศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์ (ลิงค์สหสราณ) แก่คากาบทันก์ข้ารุคไปนาคนไม้อาจทราบความให้ด้วยเน่นอน เจ้ารักษ์ของพระเจ้าชัยธรรมันที่ ๗ ที่ปราสาทพระชาร์คในบริเวณเมืองพระนครใน พ.ศ. ๑๗๓๔ ได้กล่าวถึงเก้าราชย์ครึ่งประกอบตัวศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์ (ราชย์ศรี-บุลิน ลิงค์สหสราณ) ศาสตราจารย์เซเดส์ได้เขียนไว้ว่า “สถานที่แห่งนี้คงหมายถึงปราสาทนาคพันนั่นเอง... ศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์ (หนองสุลิงค์) ก็คงคงกับศิลาแห่งสีเหลือง ซึ่งมีศิลาเล็กๆ รูปทรงกระบอกตั้งอยู่ข้างบนเบียดเดียวกันออยู่ แห่งศิลาเหล่านั้นตั้งอยู่ภายใต้กระตรอกกลาง ทางทิศใต้ และภายในศาสนสถาน ชาวเขมรบีชาบันเรียกศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์นี้ว่า “กู” ๒๐๐๐ ลูก ศิวลึงค์ดังกล่าวมีลักษณะคล้ายกับศิวลึงค์ที่สักลงบนหัวองน้าของแม่น้ำเสี่ยมราชู ณ ตำบลซึ่งมีชื่อว่าอย่องโลง โพงพากายในบริเวณเข้าพนมฯ เด่นมาก การบ่อส่วนศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์ ที่พนมกุเดนมาไว้ในกระตรอกกลางที่ปราสาทนาคพันก็อาจเพื่อแสดงว่าสร้างที่ปราสาทนาคพันนั้นได้รับน้ำอันศักดิ์สิทธิ์มาจากแม่น้ำพระบรรพต คือเข้าพนมกุเดนก็ได้” เจ้ารักษ์ในประทศอินเดียก็กล่าวถึง หนองสุลิงค์ “ไว้ใช่นเดียวแก้ แต่เป็นศิวลึงค์องค์เดียว ซึ่งมีศิวลึงค์ ๑๐๐๐ องค์สักอยู่บนส่วนยอด

เจ้าร้านอาหารของล่ามวิชิตคิวลิงค์สูงทั้งตัว ๑-๓ กilo (หก) อย่างไรก็ตามเจ้าร้านในประเทศไทยเดี๋ยวนี้ได้กล่าวไว้ว่าคิวลิงค์คิลานน้ำอาจถูกไฟตั้งแต่ ๑-๔ กilo

นอกไปจากศิวลึงค์ศิลา จารีกขอมยังกล่าวถึงศิวลึงค์ทอง (สุวรรณลิงค์ หรือ สุวรรณลิงค์ หรือ แหนลิงค์) รวมทั้งศิวลึงค์อัญมณี (รากนลิงค์ หรือ มณีลิงค์) คำที่เรียกพระอิศวรร่ว่า มณีศิว หรือ มณีศุร (ภาษาเขมรร่ว่า វុរេ មនិ) และ รตุเนศุร น้ำเก๊กงหหมายถึงศิวลึงค์อัญมณีนี้เอง เช่นศิวลึงค์ที่ทำด้วยแก้วผลึก (สมภูก) ศิวลึงค์ทองได้สูญหายไปหมดแล้ว แต่ได้นพบศิวลึงค์ องค์หนึ่งที่สร้างด้วยแก้วผลึก

เจ้ารักที่ประสาททางแก้วในรัชกาลของพระเจ้าสุริยธรรมันที่ ๑ (พ.ศ. ๑๕๔๕ – ๑๕๕๓)
กล่าวถึงคิวลิงก์ที่บุก (ทรรบุลิก) ตั้ง ๓ หอ (ทริมุต) ความสูงดังกล่าวเป็นความสูงสุดสำหรับ
คิวลิงก์ที่หล่ออย่างโดดเด่น

มุขลิ่งค์ หรือ “สีค์ที่มีพักตร์พระอิศวรประประกอบ” มีกล่าวถึงอยู่เพียงครั้งเดียวในจารึกขอม คือเศษจารึกซึ่งคันพบที่นักศึกษาทั่วทั้งประเทศ (ในจังหวัดกันทัล) สมัยก่อนสร้างเมืองพระนคร แต่ก็ได้คันพบมุขลิ่งค์หลายองค์ในประเทศไทยกัน ทั้งหมดอยู่ในสมัยก่อนสร้างเมืองพระนคร ทั้งสิ้น และองค์หนึ่งก็มาจากสถานที่แห่งเดียวกับที่คันพบจารึก มุขลิ่งค์เหล่านี้มีลักษณะเช่นเดียวกัน คือมีพักตร์พระอิศวรมหาโยคีประกอบเพียงพักตร์เดียว อย่างไรก็ไม่ในประเทกอินเดีย มุขลิ่งค์ก็มีพักตร์พระอิศวรมหาโยคีประกอบ ๑,๒,๓ หรือ ๔ พักตร์สุดแล้วแต่ว่าเทวालัยมีประทู ๑,๒,๓ หรือ ๔ ประทู บางครั้งก็มีมุขลิ่งค์ ซึ่งมีพักตร์พระอิศวรมหาโยคี ๔ พักตร์ แสดงถึงรูปหัวของพระอิศวรสำหารมุขลิ่งค์ ๔ พักตร์นี้ สีพักตร์หันไปแต่ละทิศ พักตร์ที่ ๔ อยู่บูนยอดและหันไปทางทิศตะวันออก

คำว่าชฎาลิ่งค์ซึ่งมีปรากฏอยู่ในจารึกที่เกิดขึ้น ในรัชกาลของพระเจ้าชัยธรรมันที่ ๑ ในต้นพุทธศตวรรษที่ ๑๓ อาจหมายถึงมุขลิ่งค์ซึ่งมีมุ่นนายผม (ชฎา) เข้ามาแทนที่พักตร์พระอิศวร ไม่ได้หมายคันพบมุขลิ่งค์แบบดังกล่าวในประเทศไทยกันพุชชา แต่ก็ได้คันพบในอาณาจักรจัมปามุขลิ่งค์ดังกล่าวไม่ปรากฏในประเทศไทยอินเดีย

นอกจากนี้จารึกขอมยังกล่าวถึงโภคทองหรือเงินที่มีผู้อุทิศถวายแด่พระอิศวโรหิ โภคเหล่านี้คงใช้ครอบส่วนศิวลิ่งค์และมีพักตร์พระอิศวรพักตร์เดียวหรือหดายพักตร์สลักอยู่บูนนั้น

ดร. บอช (Dr. F.D.K. Bosch) นักโบราณคดีชาวชเวดานคาได้เคยศึกษาเกี่ยวกับเทพนิยายเรื่องลิงโภคทองในอาณาจักรจัมปาระและขอมໄไว เทพนิยายเรื่องนี้มีผู้นิยมมาก กัมภีร์ปุราณะลักษิโควนิกายทุกเดิม派ได้กล่าวอ้างถึง และมีปรากฏอยู่ในจารึกหลักหนึ่งในอาณาจักรจัมปาระว่า เรื่องราวโดยย่อมีกังต่อไปนี้คือ พระพรหมและพระนารารณ์ทรงแก่งแย่งกันว่าผู้ใดจะเป็นใหญ่กว่ากัน ทันใดนั้นก็มีเส้าไฟใหญ่ปะทุขึ้น เสาไฟนี้คือศิวลิ่งค์ของพระอิศวนั่นเอง ห้องพระพรหมและพระนารายณ์ทั้งสองก็ล้มชัยวิวาทและพยาภานที่จะเข้าไปให้ถึงปลายของเสา พระพรหมกล้ายร่างเป็นทรงสูงขึ้นไปในอากาศ พระนารายณ์กล้ายร่างเป็นหมู่บ้าและพยาภานชุดกันโคนเสา อย่างไรก็ได้ห้องพระนารายณ์ไม่ประสบความสำเร็จ จึงเริ่มนักล่าสรรเสริญพระอิศวร พระอิศวรทรงพอพระทัยในคำสรรเสริญของเทพเจ้าหั้งสอง จึงปรากฏพระองค์ออกจากกลางศิวลิ่งค์ มีพักตร์ กะ และพระชงน์ เป็นจำนวนมาก พระเนตรหั้งสามส่องแสงแวดล้อมด้วยแสงอาทิตย์ แสงจันทร์ และแสงไฟ หลังจากนั้นพระอิศวรก็ทรงหายไป หลังจากทรงประกาศถึงศรีมูรติคือการรวมกันของพระพรหม พระนารายณ์และพระมหาศรีวราห์ แต่ศิวลิ่งค์ของพระองค์ก็ยังคงประดิษฐ์ฐานอยู่เหนือนอกพื้นดิน ศิวลิ่งค์แห่งจักรวาลจึงกลายเป็นศิวลิ่งค์แห่งพื้นดิน นี่แหลกคือต้นกำเนิดแห่งศิวลิ่งค์ (ลิงโภคทอง)

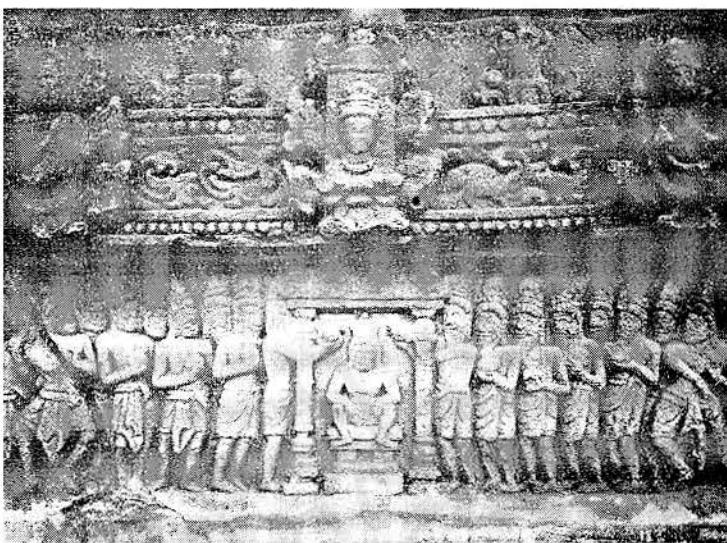
การแสดงเรื่องลิงโถกพออย่างแท้จริงมีอยู่เพียงครั้งเดียวในอาณาจักรของ ก็อธิสลักกอยู่บนทับหลังที่วัดเองชนาในราชบุพลศศิลป์วาระที่ ๑๓ (รูปที่ ๑) นายปาร์เม้นต์เตอร์ (H.Parmentier) นำโบราณคดีชาวฝรั่งเศสได้เคยเขียนไว้ว่าภาพสลักนี้เป็นเรื่องลิงโถกพอ ดร. บอช ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าศิลป์ซึ่งแสดงเป็นรูปเสากลมนั้นมีเปลวไฟล้อมรอบ บนศิลป์มีพักรตร์พระอิศวรปางมหาโยคีปราภกอยู่ ทางด้านขวา มีพระพรหม ๔ พักรตร์ และทางด้านซ้ายมีพระนารายณ์ ๔ กร แต่ละองค์ก็กำลังกำท่าอัญชลี ระหว่างเทพ ๒ องค์และศิลป์ซึ่ง ทางด้านพระพรหมมีแหส์ กำลังบินอยู่ และอีกด้านหนึ่งก็มีหมูป่ากำลังขุกคุยโคนศิลป์ สร้างห้องสองห้องลักษณะรูปปั้นอยู่กับลวดลายก้านขด เปlewไฟร้อนศิลป์ทรงกลางแสดงโดยลวดลายใบไม้คล้ายที่มีอยู่รอบพระพรหม และพระนารายณ์

เราจะเห็นว่าภาพสลักลิงโถกพอในอาณาจักรของก็อธิสลักกต้องตามเหตุนิยายที่กล่าวมาแล้วทุกประการ ซึ่งแต่ละตนที่นี่ พระอิศวรปราภกแต่เพียงพระพักรตร์เท่านั้น แต่ในรูปและคำราขของอินเดีย พระอิศวรกีปราภกพระองค์เจ้าถึงพระชนุ และในบางกรณีก็เจิงข้อพระบาททั้งนี้ โดยทรงปราภกอยู่ในช่องใหญ่ในศิลป์ ดร. บอช ได้กล่าวว่า การที่พระอิศวรปราภกแต่เพียงพระพักรตร์นั้นมีปราภกอยู่ในศิลป์ตามเช่นเดียวกัน ท่านได้กล่าวว่าลักษณะรูปภาพเช่นนี้ มาจากความเชื่อถือที่แตกต่างไปจากในประเทศไทยเดิม ความเห็นเช่นนี้ก็เหมือนจะมีจารึกตามสนับสนุนอยู่ คื้อจารึกที่ชั่วแก (Hoa — que) คาดบทที่ ๑๑ ซึ่งกล่าวว่า “ ดังนั้นพระอิศวรกีได้ปราภกชั้น โดยมีพระพักรตร์ออกมากจากทรงกลางของศิลป์ ” พระเนตรทั้งสามล่องแสง แวดล้อมด้วยแสงไฟ แสงจันทร์ และแสงอาทิตย์ ”

อย่างไรก็ได้ ไม่ควรเน้นเรื่องนี้ให้มากจนเกินไปนัก เพราะเหตุว่าการสลักภาพลิงโถกพอย่างง่าย ๆ อาจเกิดจากเนื้อหาของวัสดุที่ใช้ในการสลักก็ได้

ในภาพสลักนูนที่ปราสาทบายน มีพระอิศวรกำลังประทับนั่งอยู่ระหว่างพระพรหม และพระนารายณ์ และเทพหงส์สององค์ก็กำลังประนามหัตถ์อยู่ เมืองบนมีภาพแหส์กำลังบินและเบื้องล่างมีภาพหมูป่ากำลังขุกคุยแผ่นดิน ภาพเช่นนี้ก็เกี่ยวกับเหตุนิยายเรื่องลิงโถกพออีกเช่นเดียวกัน

ในบรรดาสัญญาลักษณ์ (อุยกุศ—มูรุติ) ของพระอิศวร ก็มีศิวบทหรือศิวบารมอยู่ด้วย รวมทั้งครรศูลและโคษบatha ศิวบทซึ่งมีปราภกอยู่ทั้งในจารึกและประทิมานรูปของ ไม่เคยปราภกเลยในประเทศไทยเดิม ด้านนั้นนายบาร์ท (Barth) จึงได้เคยเขียนไว้ว่า “ สิ่งนั้น (ศิวบท) ด้วยภาพเจ้าไม่เข้าใจผิด ก็เป็นสิ่งใหม่ในลักษณะรูปภาพทางศาสนาของประเทศไทยเดิม นอกไปจากวิชชันบากและพระพุทธบากแล้ว เราจึงจำต้องกล่าวว่ามีศิวบทด้วย ” และในเชิงอรรถท่านได้กล่าวต่อไปว่า “ ข้าพเจ้ารู้จักศิวบทอีกแห่งหนึ่ง ก็อรอยบาทอันศักดิ์สิทธิ์บนเขาสุมนกุณ ”



รูปที่ ๖
ภาพลิงโโคทกพมุรดี สลักบนทับหลังที่วัดເອງນາ



รูปที่ ๗
พระอุมา-เมหสว จากปราสาทมนต์พายสวี



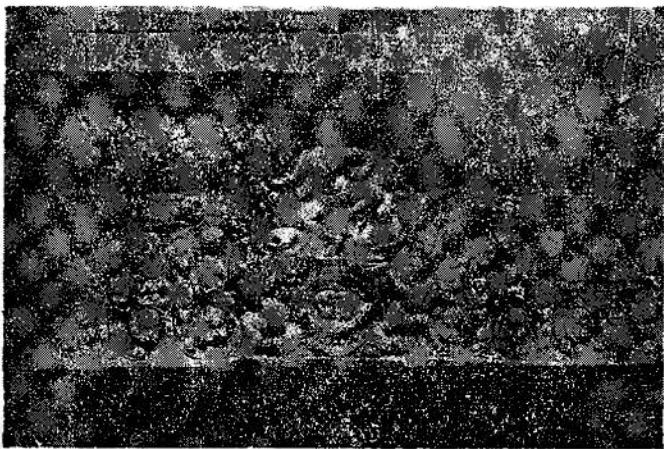
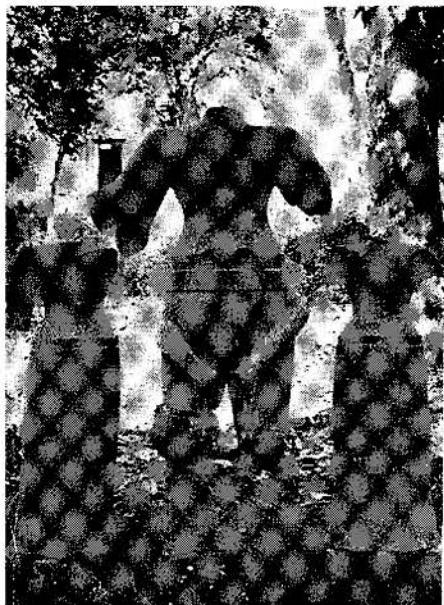
รูปที่ ๘
พระอุมาคงคานดีสัวร ที่ปราสาทนาโกง

ในภาวะลงตัว รอยบทแห่งน้ำใจที่นับถือศาสตร์ราหมณ์ลัทธิไศวนิกร ให้อ้างว่าเป็นรอยบทของพระอิศวร แต่ความจริงก็เป็นพระพุทธบาทมากกว่า เป็นสิ่งที่พอกที่นับถือลัทธิไศวนิกร ให้อวดอ้างเอาเองเท่านั้น สำหรับรายน้ำพระบาทใหญ่ของพระอิศวารซึ่งนับถือกันอยู่ที่เทวลาัย อาจเล่าวบนเขาราพุทธบรรพต หรือเขามูนในประเทกอนเคี้ย ก็เป็นแต่เพียงสัญญาลักษณ์ว่า พระผู้เป็นเจ้าได้มีปราชญ์พระองค์ชั้นเท่านั้น หาใช่ศิริบาทอย่างแท้จริงไม่"

ครวญจะเป็นสัญญาณที่ยันต์ชี้ยิ่งของพระอิศวร สำหรับโภคบาทซึ่งมีอ้างอยู่ในราศี
ของ ก็คืออนันตินาทหรือบาทของโภคนเทกโนโน่ ลักษณะดังกล่าวมีปรากฏอยู่บ่อยๆ บนเงิน
หรือธนบัตรในประเทศไทยเดิมสมัยโบราณ โภคนที่ซึ่งเป็นพาหนะของพระอิศวรมี ถือกันว่า
เป็นองค์พระอิศวรเอง หรือเป็นพระอิศวรในรูปสัตว์

ให้ก้าล่าวมาแล้วว่าในอาณาจักรของนิยมการพนูชาพระอิศวรในรูปศิลป์ ในสมัยก่อนเมืองพระนครเทวรูปพระอิศวารเป็นรูปมนุษย์ก็หาได้ยาก มีตัวอย่างอยู่เต็เพียง ๔ รูปเท่านั้นคือ เทวรูปพระอิศวරจากปราสาทกระพังพง พระอิศวรมหาโยคีจากกำแพงตามก่า พระอิศวราชกับพนมบาก และประคิมการรอมสัมฤทธิ์เล็ก ๆ รูปพระอุมา—มหาภรทรงโคนนทิช่องจากแบบไพรเวง ศาสตราจารย์ดูปองต์ (P. Dupont) คิดว่าคำกล่าวถึงพระอิศวราบานคำชี้เรากันพบในจาเรกของสมัยก่อนสร้างเมืองพระนครอาจหมายถึงประคิมการรอมของพระอิศวราุปมนุษย์ แต่ความคิดตั้งกล่าวก็อาจไม่เป็นจริงเสมอไป อาย่างไรก็ตี จาเรกที่สมบอร์ไฟรุกุได้กล่าวว่าพระเจ้าอีศานวรัมันที่ ๑ ได้ทรงสร้างเทวรูปพระอิศวรมีนามว่า “นฤตเทศวร” เราก็คิดได้ว่ารูปเป็นรูปพระศิวนาฏราช จาเรกเหล่านี้ยังกล่าวอีกว่า มีเทวรูปพระอิศวรมานามว่า “ประศิเตศวร” คือ “พระอิศวรมหัม” อีก เทวะลัยหมู่ได้หลังกลางที่สมบอร์ไฟรุกุได้สร้างอยู่ทิศตะวายเดี่ยวอิศวราปางนี้ เทวะลัยในลักษณะนี้ก็จะเป็นกิจกุพระโ哥ติก่ออยู่ภายใต้ความคุ้มครองของพระองค์ เทวรูปพระประศิเตศวรคงหล่อตัวยังคงคำ บรรดาจาเรกที่สมบอร์ไฟรุกุได้กล่าวว่า “อาจะกล่าวได้ว่าองค์อันสักใต้ของพระผู้เป็นเจ้าได้ยานแหนิดนินไว้ในสุวรรณสมุทร” (ยสุยาบุคคลา มคุเนวทรุตเหมือนพุธชา นที) เรายังไม่อาจกันพบเทวรูปองค์นี้อีกแล้ว แต่เทวรูปพระนฤตเทศวรถ้าสามารถค้นพบได้ ก็จะเป็นหลักฐานอันสำคัญที่สุดในการศึกษาลักษณะรูปภาพพัทธิไวนิเกียร์ในกาลเจ้ารอม

ในสมัยเมืองพระนคร ศิลป์จิ้งค์ยังคงเป็นรูปเคารพที่สำคัญต่อไป แต่เริ่มมีการรูปแบบใหม่ๆ มีมากขึ้นและมีหลายปาง ปางที่ช่างของนิยมสร้างกันมากที่สุดปางหนึ่งก็คือ รูปพระอุมา—มหาพร ซึ่งมีท้าวย่างอยู่เพียงชั้นเดียวในสมัยก่อนสร้างเมืองพระนคร ประดิษฐ์กรรมแบบนี้เป็นที่รักกันดีในประเทศไทยเดิม เป็นรูปพระอุมาและพระอุมาขายของพระองค์ กำลัง



รูปที่ ๔

ด้านหลังเทวรูปพระอุมาคงความตื้นกว่า
ที่ปราสาทนาโกง

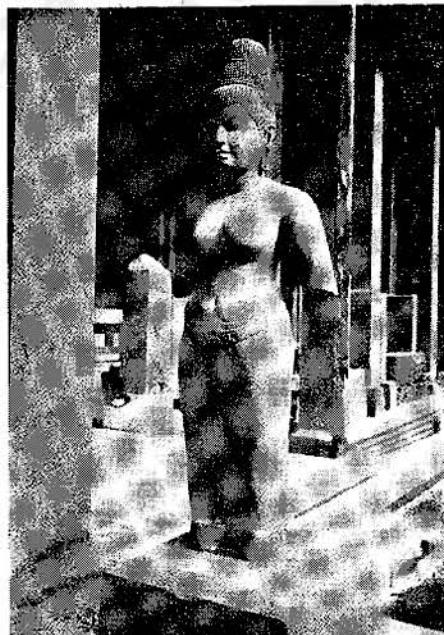
รูปที่ ๕

พระศิวนากูรูพ สลักบนหินหลังที่ปราสาทพระปีฐ



รูปที่ ๖

พระเทวีหรืออุมา จากล้านจั่ว



รูปที่ ๗

พระเทวีหรืออุมา จากเกาะเกรียง



รูปที่ ๘

พระมหาภัยสุรนารถน์
(พระอุมาปราบນทัยสูรหรือ
อสรับคัวว) จากเหลี่ยว

สมกอคกันอยู่ และพระอุมา ก็ประทับอยู่หนึ่งพระเพลาซ้ายของพระอิศวร จารีกจาก ปราสาทบันทายสรีให้ก่อตัวถึงการสร้างรูปพระอุมา—มเหศวร ซึ่งได้นับที่ปราสาทนั้นเอง (รูปที่ ๒) ในประดิษฐ์ธรรมรูปนี้ 'พระอิศวරทรงถืออโภกน้ำอยู่ นายโกลูเบฟ (V. Goloubew) ได้เขียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า "ประดิษฐ์ธรรมชั้นนี้ในประเทศอินเดียเรียกว่ารูปอุมาเมหศรุมรติ และมีปรากฏอยู่บ่อยๆ ในศิลปะอ่อน แต่โดยปกติพระอิศวรมักทรงถือครุฑ์เป็นอาวุธ หรือ มีระหงันก์ทรงถืออุกประคำของโยคี แต่ณ ที่นี่พระอิศวරทรงถือบัวขานตามตำราของอินเดีย บางเล่ม เช่น คัมภีร์วิชนุธรรมไมตรด" นายโกลูเบฟได้อ้างถึงหนังสือเรื่องลักษณะรูปภาพใน ศิลปะอินเดียของนายโคลินอด เรอา แต่ในหนังสือเล่มนั้น นายเรากล่าวถึงแต่เพียงคัมภีร์เมหาริ เท่านั้น จะอย่างไรก็ตาม ความคุ้มกันเมหาริประคุณในรูปพระอุมา—มเหศวรก็ต้องทรงถือ บัวขาน (อุคุปต) จริงๆ คัมภีร์นี้ตั้งแต่—ปุราณะ ซึ่งก่อให้เกิดคัมภีร์มานโลสลาสหรือ อุกิล่าษีการะ—จันตามณในพุทธศตวรรษที่ ๑๗—๑๘ ก็กล่าวความไว้เช่นเดียวกัน คัมภีร์ ๒ เล่ม หลังนี้ได้กล่าวถึงครุฑ์ไว้ด้วย สำหรับลูกประคำนั้นแม้ว่าไม่มีบ่งไว้ในคำว่า แต่ประดิษฐ์ธรรม อินเดียก็ยังนับถือเรื่องนี้อยู่ ทั้งนั้น เราจึงอาจกล่าวได้ว่าประดิษฐ์ธรรมของรูปพระอุมา—มเหศวร ทรงกับประดิษฐ์ธรรมกินเดียวกับประการ

บางครั้งพระอุมาเองก็ทรงถืออโภกน้ำในรูปพระอุมา—มเหศวรของขอ ทันใดของ ลักษณะรูปภาพดังกล่าวก็มีอยู่ในประเทศอินเดียเช่นเดียวกัน

ในอาณาจักรของ รูปพระอุมา—มเหศวรนักประทับนั่งอยู่หนีโคนนทิ ลักษณะ เช่นนี้มีมาแล้วตั้งแต่สมัยก่อนสร้างเมืองพระนคร มีประดิษฐ์ธรรมดังกล่าว ๒ รูปอยู่ในประเทศ อินเดีย รูปหนึ่งอยู่ที่เหลพุและอีกรูปหนึ่งอยู่ที่ถ้ำเอตเจรา รูปทั้งสองนี้ไม่ใช่รูปพระราชาฐานะ เพราะในรูปพระราชาฐานะ พระอิศวරและพระอุมาจะทรงประทับนั่งอยู่ด้วยกันเฉยๆ ไม่ได้ สมกอคกัน ในห้องเก็บของของพิพิธภัณฑ์กีเมร์ กรุงปารีส มีประดิษฐ์ธรรมเล็กๆ รูปพระ อุมา—มเหศวรทรงโคนนทิ ประดิษฐ์ธรรมดังกล่าวมาจากภาคใต้ของประเทศอินเดียและก็เป็นที่ นิยมกันในภูมิภาคและนั้น

นายศิรัมมุรติ (M.C. Sivaramamurti) ชาวอินเดียได้กล่าวไว้ว่าด้วยถึงความแตกต่าง ระหว่างรูปพระอุมา—มเหศวรทางภาคเหนือและภาคใต้ของประเทศไทยเดีย ท่านได้เขียนไว้ว่า "ในประดิษฐ์ธรรมทางภาคเหนือของประเทศไทยเดีย พระอิศวรไม่ได้ทรงสมกอคดนางปาราพติ (พระอุมา) เท่านั้น แต่ยังทรงจับประตุณถันของนางและเซยคางนางด้วย การใช้คางและจับ ประตุณถันของนางบารพกิพร้อมกับการสมกอคดนั้นเป็นลักษณะโดยเฉพาะของรูปพระอุมา— มเหศวรทางภาคเหนือของประเทศไทยเดีย และมีตัวอย่างงามๆ อยู่หลายชั้นในแคร์วันอุตตร-

ประเทศไทย “เบงกอล และโวริสสะ” ตามคำเรียกที่สยะ – บุราณะและมานาสต拉斯 พระอิศวร์ก็ทรงแตะต้องประทุมถ้นของพระอุมาด้วย ฉักชณาเหล่านี้ไม่เคยปรากฏในรูปพระอุมา – นเศกหรือของขอน ด้วยเหตุนั้น ประคิมารกรรมดังกล่าวของขอเมืองคงได้รับอิทธิพลมากจากภาคใต้ ของประเทศไทยเดียว

Jarvis ของพระเจ้าอินทร์รวมนั้นที่ปราสาทนา góong ได้กล่าวถึงการสร้างรูปพระอุมา-คงคา-บดีศว์ โดยกล่าวว่า “ พระองค์ได้ทรงสร้างรูป พระอิศวาร์ - อุมา - คงคา - บดีศว์ มีพระโสดี (ตะโพก) รัดอยู่ด้วยกรอบันเปรียบเสมือนแก้วลัญช์ของพระอุมาและคงคา ”

ที่ปราสาทบากองได้ค้นพบประคิมการรวมหมู่หนึ่ง (รูปที่ ๓, ๔) ซึ่งศาสตราจารย์เชสเตอร์ได้กล่าวว่า คือเทวรูปพระอุมา – คงคา – บดีกวานี้เอง จากร่องหลักใหญ่ที่กับปีลปูรุษที่ตั้งล่าวนึง การมีรูปพระอิศวร “ประกอบด้วยรูปพระภวนิ (อุมา) และชาหనวี (คงคา)” (ภวนิชาหุน-วีรยกุณ) จากจากร่องหลักนี้ รูปหงส์สามกิริรวมกันเข้าเป็นเทพ ๓ องค์ (ตตุตุวารุยม) ในประติเศวร อินเดียไม่เคยค้นพบเทวรูปเช่นที่ปราสาทบากอง อย่างไรก็ต้องแก้วันเบงคอลกีมีประเพณีเกี่ยว กับลักษณะรูปภาพเป็นรูปพระอุมาและคงคาอยู่สองข้างพระอิศวร

การพื้นรำของพระอิศวร มีส่วนสำคัญในลักษณะรูปภาพของขอมในสมัยเมืองพระนคร จากรากของพระเจ้าสุริยรมันที่ ๑ ที่ปราสาทพระนคร ณ กำแพงสวายได้ก่อสร้างเสรียบพระศิรินาฏราช จากรากหลักอื่นๆ ก็ได้ก่อสร้างถึงการสร้างประคิมการรูปเช่นนี้ จากรากที่ปราสาทตามแก้ว ในรัชกาลของพระเจ้าสุริยรมันที่ ๑ (พ.ศ. ๑๕๔๕ – ๑๕๗๓) ได้ก่อสร้างถึง “พระนาฏเกศวร (ราชาแห่งนักพื้นรำ) ผู้มี ๑๐ กร (หกกฎ)” ลักษณะเช่นนี้ก็คือรูปพระศิรินาฏราชในภาพลักษณ์ที่ของขอมในสมัยเมืองพระนครนั้นเอง จากรากจากพนมสันดาก และปราสาทพระวิหาร ในรัชกาลของพระเจ้าสุริยรมันที่ ๒ (ราว พ.ศ. ๑๖๕๖ – ?) ได้ก่อสร้างถึงการสร้างเทวรูปพระศิรินาฏราชด้วยทองคำ ใน พ.ศ. ๑๖๕๘ อย่างไรก็ต้องการที่จากรากของพระเจ้าชัยธรรมันที่ ๗ ณ ปราสาทพระนครที่ในบริเวณเมืองพระนครได้ก่อสร้างถึงรูปนาฏเกศวร ก็เป็นการยกที่จะทราบได้ว่ารูปนั้นเป็นรูปพระศิรินาฏราชหรือเทวะ

ไม่ได้คันพบประติมากรรมรูปพระศิวนาฏราชที่เจ้ารีกของกล่าวอ้างถึงโดย แท็กนีภาพพระศิวนาฏราชเป็นภาพสลักหินท่อน้ำที่เป็นจำนวนมาก เช่น รูปพระศิวนาฏราชท่ามกลางพระพรหมและพระนารายณ์ ซึ่งกำลังประนมหัตถ์อยู่ ดังเช่นที่ปราสาทบะยันและปราสาทพระบีฐ (รูปที่ ๕) พระอิศวารทรงปูบหัตถ์ข้างบนเข้าด้วยกันเพื่อให้จังหวะแก่การพื้อนรำ ที่ปราสาทนครวัด นางอัปสร กินนร ปคค และนาค ต่างก็มีส่วนช่วยในการพื้อนรำของพระอิศวาร นิประติมากรรมสมัยที่สองรูปหนึ่งเป็นรูปพระพรหมมีหัตถ์บน ๒ หัตถ์พร้อมที่จะถือ ศาสตรา-

ຈາຍි-ເຊເສັ່ນໄສກ່າວວ່າ “ປະຕິມາກຣມສັນຖຸທີ່ຮູ່ປັ້ນຂອງຈະຮວມອູ່ໃນກຸ່ມຸ່ນີ້ບຸຄລົດຕຳຄັງຕຽງກຳຕັງເບີນຮູ່ປະຕິວາງວາຈ” ກາພ໌ວິຕປະຈຳວັນກີມີກາພຄລ້າຍຄລົງກັນນີ້ເຊັ່ນທີ່ປະສາທບັນຫາຍສົ່ງນີ້ກາພນາງພ່ວນຮໍາປະກອນດ້ວຍນາງນັກຄົກ ໂ ດົນກຳລັງນັ້ນອູ່ ໂ ຂ້າງ

ທີ່ປະສາທນີ້ມາລາ ພຣະອິກວາທຣງພ້ອນຮ້າອູ່ທ່າມກລາງໜາຍ ຄື່ອ ພຣະອຸມາແລະໂອຣສ
ຄື່ອ ພຣະຄະນະ ທີ່ປະສາທບັນຫາຍສໍາເຫຼີ່ພະອອງຄົກທຣງພ້ອນຮ້າອູ່ທ່າມກລາງນັກພ້ອນຮ້າ ໂ ດົນ

ທີ່ປະສາທບັນຫາຍສໍາເຫຼີ່ ມີກາພແປດກປະຫລາດສັລັກເບີນກາພປະຕິວາງວາຈກຳລັງທຣງພ້ອນຮ້າອູ່ເຫັນອູ້ານ ມີບຸຄລົດບາງຄນກຳລັງແບກຮູ້ນັ້ນອູ່ ແຕ່ໃນຂະແໜເດືອກກັນກີມີອຸ່ສູ່ ໂ ດົນກຳລັງຢືນພະຍົງນີ້ຂອງພຣະອິກວາອູ່ດ້ວຍ

ກາພປະຕິວາງວາຈກີມີປ່າກງູ້ເຊັ່ນເດືອກກັນທີ່ປະສາທບັນຫາຍສົ່ງແພນຄໂບງ

ໄດ້ກັນພບປະຕິມາກຣມສັນຖຸທີ່ຮູ່ປະຕິວາງວາຈ ໂ ຮູ່ ມີຜູ້ກ່າວວ່າຮູ່ປັ້ນທັງສອງນີ້
ແສດງດີ່ງ ກາລິກາ—ຕາຫຸ້າວ

ກາພປະຕິວາງວາຈຂອງຂອນເຫັນໃຫ້ລັກໝະບັນເບີນແບບພື້ນເມື່ອຍ່າງເທົ່າວີ ແນວ່າ
ຈະມາຈາກລັກໝະບັນປາພຂອງອືນເດີກໍາຕາມ ທ່າການພ່ວນຮ້ານີ້ໄມ່ເໜືອນກັບທ່ານປະເທດອືນເດີ
ແຕກລ້າຍກັບທ່າພ່ວນຮ້າຂອງບරດານາງອັປສຣທີ່ປະສາທນຄວັດແລະປະສາທນາຍນາກກວ່າ

ດ້ວຍເຫຼຸດເຫັນນີ້ ຈຶ່ງເປັນກາຍຢ່າກທີ່ຈະກ່າວວ່າກາພປະຕິວາງວາຈຂອງຂອນນີ້ໄດ້ຮັບ
ອິທີ່ພລມຈາກປະເທດອືນເດີກໍາຕາມເຫັນຫຼືກໍາຕາມໄດ້ ແຕ່ຄວຽກດ່າວໄວ້ດ້ວຍວ່າກາພປະຕິວາງວາຈນີ້
ມັກນີ້ ១០ ກຣ ຜົ່ງກັນລັກໝະບັນກາກເຫັນຂອງປະເທດອືນເດີ ດັ່ງທີ່ມີກ່າວໄວ້ໃນຄົມກົງ
ນັດສະ—ປຸງວະນະ

ນອກໄປຈາກຮູ່ປະຕິວັດທີ່ເຍົາ ໂ ກຣ ແລະພັກທີ່ເຍົາ ៥ ກຣ (ຮູ່ປັ້ນນີ້ມີປ່າກງູ້
ອູ່ໃນຮູ່ປະຕິວາງວາຈ—ຄົກ—ນັດສະ—ປຸງວະນະ ທີ່ປະສາທບາກອງ) ແລ້ວ ກົ່າງນີ້ຮູ່ປະຕິວາງວາຈ ៥ ພັກທີ່
១០ ກຣທີ່ຫລື່ອເປັນປະຕິມາກຣມສັນຖຸທີ່ອົກ ຕາສຕາຈາຍຢ່າເຊົ່າກ່າວວ່າຮູ່ປັ້ນນີ້ຮູ່ປັ້ນນີ້ຈາແສດງ
ດີ່ງພຣະສັ້ງຫາຣໄກຣພ ຜົ່ງເປັນລັກໝະບັນໂທດວ້າຍຂອງພຣະອິກວາ ແຕ່ໄດ້ປັດຕິຫ່າງຂອມກີນີ້ມີແສດງ
ກາພປະຕິວາງວາຈສັນຖຸທີ່ໃຫ້ຮູ່ປັ້ນນີ້ໄປມາກວ່າ

ໄດ້ກັນພບປະຕິມາກຣມຄືລາຂານາທໃຫ້ຮູ່ປັ້ນນີ້ໄປມາກວ່າ ៥ ພັກທີ່ ១០ ກຣທີ່ປະສາທ
ກະຮ້າມ ໃນບັງລົບແກຣ້ ນາຍປ່າວົມັກຕິເອົງຄົວ່າຮູ່ປັ້ນນີ້ເປັນເຫວຸ່ງປະຕິວາງວາຈ ແຕ່ນາຍ
ກມເລເສວຣ ກັກທາງຍິຍະ ຜູ້ແຕ່ງໜັງສື່ອເວັ້ນນີ້ກີ່ໄໝເຫັນວ່າມີອະໄໄກຍ້າຂອງກັບຕາຫຸ້າວີໃກ້ນີ້ ນ່າເຕີຍ
ທີ່ວ່າປະຕິມາກຣມຮູ່ປັ້ນນີ້ໄດ້ຂໍ້ຮູ່ປັ້ນນີ້ໄປມາກວ່າ

ณ วัดภูไกลเมืองจำปาศักดิ์ มีภาพถลักษรปูพระอิศวร ๔ พักตร ๑๐ กร อัญญาลงกลาง
พระพรหมและพระนารายณ์ซึ่งกำลังนั่งประนมหัตต์อยู่ รูปนี้อาจเป็นรูปพระสถานศิริซึ่งเป็น
ลักษณะสุขของพระอิศวරแก้ได้

โภคนที่และพระกาล

โภคนที่ซึ่งเป็นพาหนะของพระอิศวารอาจเรียกว่าเป็นองค์พระอิศวารได้เช่นเดียวกัน คือ^๑
เป็นพระอิศวารในรูปของสัตว์ จากริกขอมที่ปราสาทนกตาจิโโค (เทเวด้าชีโโค) ในรัชกาลของ
พระเจ้าสุริยรมันที่ ๑ (พ.ศ. ๑๔๔๔—๑๔๕๓) มีภาพถลักษรปูพระอิศวารทรงโภคนก้อยู่ที่
เบื้องล่างของจากริก จากริกได้กล่าวว่า “ขอสรรเสริญแด่พระอิศวารทรงทักษัณทรีเป็นปืน พระองค์
ทรงมีเช้าอยู่เหนือพระศีรษะ คือจันทร์เสี้ยว และทรงคลุกเคล้าพระองค์ด้วยเก้าต่านา พระองค์
รับสั่งว่า ‘โคงของข้าพเจ้าสืบขาวและมีเชา’ และพระองค์ก็ทรงอวตารลงมาเป็นโโค”

จากริกขอมได้กล่าวถึงการสร้างรูปโภคนที่ด้วย ในราชสถานพุทธศาสนาที่ ๑๒ พระเจ้า
จิกรเสน—มเหนгр่วมัน ได้ทรงสร้างรูปโภคนที่ศิลา ๒ รูปเพื่อฉลองชัยชนะของพระองค์ที่มีท่อ
อาณาจักรฟูนัน ในจากริก ๒ หลักที่ปราสาทสมบอร์ไฟรุกุ ซึ่งลักษณะในรัชกาลของพระเจ้า
อีศานวนมันที่ ๑ ผู้ครองราชย์ที่จากพระเจ้าจิกรเสน—มเหนгр่วมัน ก็มีข้อความดังต่อไปนี้ คือ^๒
“พระองค์ได้ทรงสร้างรูปโโคด้วยเงิน บริสุทธิ์ดูดังธรรมะในกดดายุค” ศาสตราจารย์เชคสกิคิว
รูปโภคนที่เงินรูปนี้คงต้องอยู่ใน曼陀ปของปราสาทสมบอร์ไฟรุกุหมู่ได้หลังที่ ๒ ทรงข้ามกับรูป
พระประหลีเตศวร (พระอิศวารทรงยัม) หล่อด้วยทองคำซึ่งประดิษฐานอยู่ในปราสาทสมบอร์-
ไฟรุกุ หมู่ได้หลังที่ ๑ หรือหลังกลาง

จากริกจากพนมสันดิกใน พ.ศ. ๑๖๕๓ กล่าวถึงรูปโภคนที่ทอง ซึ่งอุทิศถวายแด่
ประคิมการรัมรูปพระอิศวารซึ่งหล่อด้วยทองเช่นเดียวกัน จากริกรุนหลังจากปราสาทแตกแก้วใน
รัชกาลของพระเจ้าชัยวนมันที่ ๗ หรือ ๘ ก็กล่าวถึงการสร้างรูปโภคนที่และทิกปากล (ผู้รักษาทิศ)
ในขณะเดียวกัน

นอกจากนี้จากริกขอมยังกล่าวถึงการสร้างรูปโภคนที่ร่วมกับพระกาลอีก จากริกจาก
ปราสาทอกโภในรัชกาลของพระเจ้าชัยวนมันที่ ๕ (พ.ศ. ๑๕๙๑—๑๕๔๔) ได้กล่าวถึงการ
สร้างรูปโภคนที่และมหากาล รูปมหากาลนี้ประดิษฐานอยู่ที่ประทุของเทวालัยพระนารายณ์
(ทุ่วสุสุก วิชุไนหุ) ณ ที่นั่นเราจึงมีการผสมกันระหว่างลัทธิไศวนิยและไวษณพนิยม แต่

อาจารย์ได้ให้ความคิดที่สำคัญคือห้องรูปโคนนกิและมหากาล (หรือภาคคือลักษณะอันให้ไว้ของพระอิศวร) อาจถึงอยู่คู่กันที่หน้าประตูของเทวสถาน สมมุติฐานเช่นนี้มีหลักฐานของอินเดียสนับสนุนคือการбалเนื้อประคุเทวาลัยของพระอิศวนน่าอาจแบ่งออกได้ดังนี้ คือ นกิและมหากาลทางทิศตะวันออก ภูเขาและวินัยทางทิศใต้ วุฒิและสกันทะทางทิศตะวันตก เทวและจัณฑีศรทางทิศเหนือ นกิและภาคดังที่กล่าวมาแล้วคงเป็นทวาราลอยู่ทางทิศตะวันออกของเทวลาดย

นำเสียงหายที่ว่าบัญชาเกี่ยวกับทวารบาลในอาณาจักรของนั้น ยังไม่อาจขึ้นได้ในบัญชาน

อุตสุมุรติ

อาจารย์จากปราสาทพนมบายังในรัชกาลของพระเจ้าโยธรรมันที่ ๑ (พ.ศ. ๑๕๓๙—๑๕๔๗) กล่าวถึง “ประติมกรรมของแห่งคัมภีร์บัญชันกษัังแห่งแห่น ไปบันสีวิกา” (ศามภีร์บุตรีมา เยย์ เสารุณี ศิวิการสุดา นี้เต ทุยานี) ศาสตราจารย์เซเดส์คิดว่ารูปนี้คงเป็นอุตสุมุรติ “ชั่งแห่งแห่น ไปเวลาเมือง” ในอาจารย์ภาษาของที่ปราสาทฯ แห่งในรัชกาลของพระเจ้าสุริยวรมันที่ ๑ (พ.ศ. ๑๕๔๕—๑๕๔๗) ก็คงมีเทวรูปพระอิศวรที่หล่อคัมภีร์ (กนกากุ) ที่เป็นอุตสุมุรติอีก แต่ ณ ที่นี้อาจารย์กล่าวว่ามีเทวรูปพระอุมาประกอบคัมภีร์ (สุคุ บุญใจศร้า อวุดุ น ภควตี) คือเทวรูปองค์นี้เคลื่อนย้ายไปตามงานฉลอง ๔ ครั้งพร้อมกับรูปพระภควตี อาจารย์หลักเดียวกันนี้ยังกล่าวอีกว่าเทวรูปพระศิวนาฏราชซึ่งประดิษฐาน (สุตาปนา) อยู่ในสีวิกา (ศิวิกา) คัมภีร์แห่งนั้น จึงอาจเชื่อได้ว่า ณ ที่นี้เป็นอุตสุมุรติอีก

เกี่ยวกับประติมกรรมสัมฤทธิ์ขอม ศาสตราจารย์เซเดส์ได้เขียนไว้ว่า “หน้าที่ของประติมกรรมสัมฤทธิ์เหล่านี้ไม่ได้มีบ่งไว้โดยเฉพาะ แต่ประติมกรรมสัมฤทธิ์ขนาดเล็กก็คงใช้เป็น “กุลเทวaka” หรือ “เทวakaประจำสกุล” บนที่บูชาภายในครอบครัว สำหรับประติมกรรมขนาดใหญ่ก็คงใช้เป็น “อุตสุมุรติ” คือ ใช้แทนที่ประติมกรรมขนาดใหญ่ภายในศาสนสถานที่เคลื่อนที่ไปไม่ได้ในงานฉลองหรือขบวนแห่” อย่างไรก็ได้ ประติมกรรมสัมฤทธิ์ก็มีมาแล้วตั้งแต่สมัยอาณาจักรฟุนัน และยังคงหล่อ กันอยู่อีกในสมัยเมืองพระนคร

การแห่แห่นประติมกรรมนี้มีกล่าวอยู่ในอาจารย์ปราสาทพนมในรัชกาลของพระเจ้าชัยธรรมันที่ ๑ พ.ศ. ๑๕๒๙ ดังต่อไปนี้ “ในขณะนั้นห้องพื้นที่อยู่โดยรอบก็ค้างชไบไปด้วยลง กลด กาลฯ และด้วยเสียงอันกังวานของคนตระที่ประโคมชั้นย่อมทำให้จิตใจเบิกบาน นางและนักพ้อนร่วมได้พ้อนร่วมอยู่โดยรอบ ขอให้ทุกคนคงประพฤติความดีซึ่งประกอบด้วยทาน ศีล ฯ ลฯ”

พระเทว

ศักดิ์ซึ่งเป็นกำลังแรงของพระอิศวรได้รับการเคารพบูชาอย่างล้นจากพระอิศวรในประเทศไทย กล่าวคือไม่มีพิธีการเคารพบูชาศักดิ์โดยเอกสาร อย่างไรก็พิธีเทวี (อุมา) ซึ่งเป็นศักดิ์ของพระอิศวරที่ได้รับการบูชาอย่างกว้างขวาง จารึกที่วัดภูหรือลิงคบบรรพตในรัชกาลของพระเจ้าสุริยธรรมันที่ ๒ (พ.ศ. ๑๖๕๖-?) ได้กล่าวว่าพระเทวีได้รับการเคารพบูชาอย่างสำคัญในเทวสถานแห่งนี้ซึ่งอุทิศถวายแด่พระศิริวัทราชวร จารึกอื่นๆ ก็ได้กล่าวถึงการสร้างรูปพระเทวีโดย ๔ บ้างหรือเกี่ยวข้องกับพระอิศวرب้าง หลายหลักได้กล่าวว่าพิธีการพบูชาพระเทวีนี้ขึ้นอยู่แก่พิธีการพบูชาพระอิศวร จารึกใน พ.ศ. ๑๖๙๒ ในรัชกาลของพระเจ้าวรวรบันที ๒ ได้กล่าวถึงพระเทวี ๕ กร (ชตุรภูช) ซึ่งสร้างขึ้น “ด้วยความจงรักภักดีต่อพระศมศกุ” (ภาคยา กกวยะ ศม โภกะ) เมื่อครองค์หนึ่งยังได้ทรงสร้างรูปพระเทวีขึ้นในรัชกาลของพระเจ้ายศวรรัตน์ที่ ๑ (พ.ศ. ๑๖๓๒-๑๖๔๗)

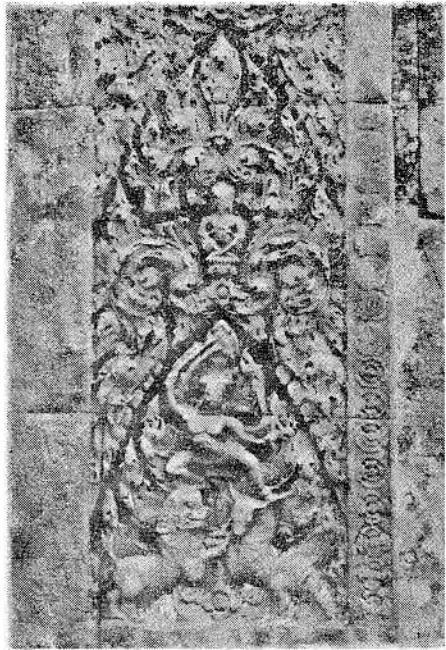
มีรูปพระเกวียนสมัยก่อนเมืองพระนารายณ์ที่หลาภูป รูปเหล่านี้มี ๒ กร หรือ ๔ กร ทรงเกล้าเกศเป็นมุ่นมวยผม (ชฎา) หรือทรงหมวกธูปทรงกระบอก (กิริญามกุฎ) รูปหนึ่งถืออาวุธของพระนารายณ์ (รูปที่ ๖) ศาสตราจารย์คุปองท์เข้าใจผิดเมื่อกล่าวว่ารูปที่มี ๒ กร และมุ่นมวยผมเป็นชฎา (รูปที่ ๗) นั้นเป็นรูปของพระลักษณ์ รูปเหล่านี้ไม่ได้ถืออาวุธ แต่ชฎามกุฎนั้นก็ส่อให้เห็นว่าเป็นพระเกวี่ ศาสตราจารย์คุปองท์ได้กล่าวไว้ว่า “นิกายใหญ่ ๒ นิกายในศาสนา Hindutātra ก็มีรูปเทวดาผู้หญิงและผู้ชายของตน รูปเหล่านี้ต่างก็มีศิริภรณ์แตกต่างกัน ศิริภรณ์ของเทวดาผู้ชายกลุ่มนี้ มากตรงกับศิริภรณ์ของเทวดาผู้หญิงอีกด้วย” ด้วยเหตุนี้เองชฎามกุฎของประคิมาธรรมที่ท่านเรียกว่าพระลักษณ์จึงไปตรงกับศิริภรณ์ของพระอิศวร และกิริญามกุฎของพระเกวี่ จึงไปตรงกับศิริภรณ์ของพระนารายณ์ การประปันกันเช่นนี้รวมไปจนกระทั่งถึงการที่พระเกวี่ทรงถืออาวุธของพระนารายณ์ด้วย นายกมลเศวร ภัตตริยะ กล่าวว่า เทวรูปพระเกวี่ทรงกิริญามกุฎนี้มีปราภรภูอยู่ในประติมาศเดียวกัน เช่นเดียวกัน นางยังถือจักรและสังข์ซึ่งเป็นอาวุธของพระนารายณ์ด้วย ศาสตราจารย์เซเดส์ได้เคยพิมพ์รูปพระเกวี่รุ่นหลังที่หล่อด้วยสัมฤทธิ์ ประติมากรรมเหล่านี้แสดงลักษณะรูปภาคที่น่าสนใจ คือแสดงให้เห็นว่าลักษณะรูปภาคที่มีมาแล้วตั้งแต่สมัยก่อนสร้างเมืองพระนครซึ่งทำให้พระเกวี่ทรงถืออาวุธเช่นเดียวกับพระนารายณ์ คือ จักร สังข์ ตะบอง และธราตี (ดอกบัว) นั้นได้คงอยู่จนกระทั่งถึงศิลปะของแบบนานาชนิส เนื่องจากความเชื่อในหัวใจของชาวล้านนา ที่เชื่อว่าพระนารายณ์ในศิลปะของพระเกวี่ทรงถือจักรในหัตถ์ขวาบน สังข์ในหัตถ์ซ้ายบน ตะบองในหัตถ์ซ้ายล่าง และธราตี (ดอกบัว) ในหัตถ์ขวาล่าง สังฆเหล่านี้ยังคงแสดงให้เห็นว่าเป็นการแสดงกันระหว่างลักษณะที่ใช้เวลาและไวยณพนิกาย

ຮູບປົມທີ່ຂ່າສົ່ມຮຽນ (ພຣະອຸມາປະບາມທີ່ຂ່າສົ່ມ) ໃນສັນຍັກກ່ອນສ້າງເມື່ອພຣະນາຄມີ
ລັກຂະແນະຮູບພາບຕ່າງໆ ກັນ ອົງກໍທີ່ໜຶ່ງຊື່ຍັງຄົງຮັກຢາຂາວຸຫ ແລ້ວໄວ້ໃຫ້ ທຣົງດື່ມມືດັ່ນແລະໂລ່ (ຮູບທີ່ ៨)
ໃນຂະແນະທີ່ອີກ. ២ ອົງກໍທຣົງດື່ມຂອງພຣະນາໄຮຍດໍ່ ແຕ່ກຸຽບປົມທີ່ກົງມົງກຸງແລະມີ ៤ ກຣ
ທຣົງຢືນອຸ່່ມ່ເໜື່ອເຄີຍມທີ່ຂ່າສົ່ມ (ຫົວຂວາຍ) ລັກຂະແນະຫັ້ນເກີຍຂ້ອງກັບປະເພີ້ນເລັກຂະແນະຮູບພາບ
ທາງການໄດ້ຂອງປະເທດອີນເດີຍ

ແມ່ວ້ານທີ່ຂ່າສົ່ມຮຽນນີ້ແມ່ນມີກ່າວ່າອ້າງຝຶ່ງອູ່ໃນຈາກີຂອມສັນຍັກກ່ອນສ້າງເມື່ອພຣະນາຄ
ແກ້ໃນສັນຍັກຮູບພະເທົ່າລັກຂະແນະນີ້ມີປາກງູນອູ່ນໍ້ອຍ ໃນປາກງູນມີປະຕິມາກຣມດັ່ງກ່າວໃນສັນຍັກ
ເມື່ອພຣະນາຄ ຍາກເວັນແຕ່ເພີຍຮູບເທົ່າລົກໍ່ຂໍ້ວຸດເສີມາກ ໃນຂະແນະເດີຍກັນກາກ່າວ່າກົງການສ້າງຮູບ
ມທີ່ຂ່າສົ່ມຮຽນນີ້ມີປາກງູນອູ່ນໍ້ອຍ ໃນຈາກີຂອມສັນຍັກເມື່ອພຣະນາຄ

ແມ້ຈະໄຟ່ເກັ້ນພັບປະຕິມາກຣມດອຍຕ້ວຮູບປົມທີ່ຂ່າສົ່ມຮຽນນີ້ໃນສັນຍັກເມື່ອພຣະນາຄມາກີ
ຈົງແຕ່ກໍໄດ້ກັ້ນພັບກາພສັກນູ້ຕໍ່ເກີຍກັບເຮືອນີ້ ສອງກາພຊື່ງຄົງສັກ້ານີ້ໃນສັນຍັກເດີຍກັນແລະມາຈາກ
ເຮືອງຮາວໃນຄົມກົງເລີ່ມເດີຍກັນ ມີປາກງູນອູ່ທີ່ປາສາທບັນທາຍສໍາເຫຼຈງແລະປາສາທບາກອງ (ຮູບທີ່ ៩
ແລະ ຮູບທີ່ ១០) ພຣະເທົ່າກຳລັງທຣົງຕ່ອງສັກັບອສູງຮູບຄວາຍແລະມີພາຫະນະຂອງພຣະວົງຄົ້ນສິນທີ່ກຳລັງ
ຄອຍຂ່າຍເຫຼືອ ພຣະນາກປະທັບຍື່ນອູ່ເໜື່ອເສີນທີ່ ມີ ៤ ກຣແລະທຣົງດື່ມຂອງພຣະນາຄຕ່າງໆ ກັນ
ທີ່ປາສາທບາກອງໃນບຽດຕາຂາວຸຫແລ່ນີ້ມີສັງໝວນອູ່ຂໍ້ວັຍ ໃນກາພສັກຮູບທີ່ ៣ ທີ່ປາສາທບັນມາດາ
ພຣະເທົ່າກໍມີ ៤ ກຣ ແລະປະທັບຍື່ນອູ່ເໜື່ອເກີຍຮະຄວາດດັ່ງໃນປະຕິມາກຣມດອຍຕ້ວສັນຍັກກ່ອນສ້າງ
ເມື່ອພຣະນາຄ ກາພສັກຮູບສຸດທ້າຍບັນຫຼັບນັ້ນທີ່ປາສາທບັນທາຍສ່ວນ (ຮູບທີ່ ១) ແສດຮູບພຣະເທົ່າ
៤ ກຣ ທຣົງຕ່ອງສັກັບມທີ່ຂ່າສົ່ມແລະມີນາຄກຳລັງຮັກອສູງອູ່ ນາຄ້າກົ່າກົ່ານາຄບາສີ່ງທີ່ກ່າວລັກຂະແນະຮູບພາບ
ກ່າວ່າອ້າງຝຶ່ງໄວ້ນັ້ນເອງ ພຣະເທົ່າທຣົງຢືດທາງຄວາຍຊື່ງລົ້ມລົງໄປແລ້ວເຊັ່ນເດີຍກັນກາພສັກທີ່ອູ້ທີ່ກີ່
ໃນປະເທດອີນເດີຍ ລັກຂະແນະເຊັ່ນນີ້ມີປາກງູນອູ່ດ້ວຍໃນປະຕິມາກຣມດອຍຕ້ວຮູບປົມທີ່ຂ່າສົ່ມຮຽນນີ້ໃນ
ສັນຍັກເມື່ອພຣະນາຄທີ່ເວົາໄດ້ກ່າວ່າລົ້ມມາແລ້ວ ເນື່ອຈາກຫັ້ນບັນທຶກປາສາທບັນທາຍສ່ວນທີ່ຂໍ້ວຸດໄປນາກ
ເຮົາຈີ່ໄຟ່ອາຈາກຮັບຄື່ງໜ້າທີ່ຂອງສິນທີ່ທີ່ອູ່ຂ້າງເຄີຍພຣະເທົ່າໄດ້

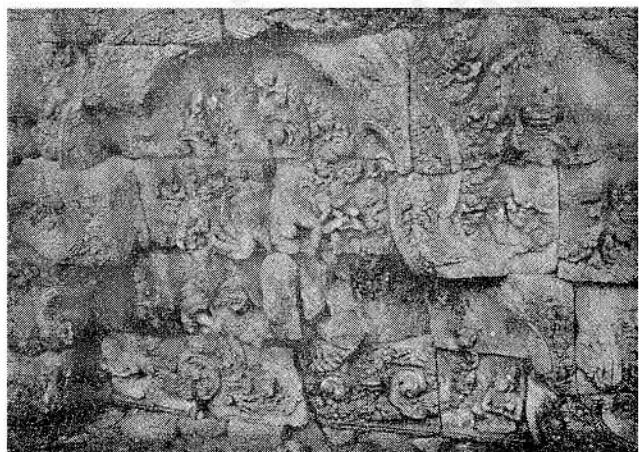
ພົບເກົ່າການພຸ່ນໜ້າພຣະອຣັນນາກົວຫວຼືພຣະອົກວຽກຫວຼືພຣະອົກວຽກຮັງໜຶ່ງໃນເບີນທີ່ແພວ
ໜ່າຍໃນອາຄາຈັກຂອນ ຈຳກະທົ່ງນັ້ນຈຳກັ້ນພັບປະຕິມາກຣມເຊັ່ນນີ້ເພີຍ ແລ້ວເກົ່ານັ້ນ ແບບ
ສຶລປາກໃຫ້ເກົ່າການພຸ່ນໜ້າຮູບທີ່ເກົ່າທີ່ສຸດ (ຮູບທີ່ ១២) ອູ່ໃນສັນຍັກເລື່ອຍ້ວ້າຕ່ອງກວ່າວ່າສຶລປາກ
ແບບນາຄວັດແລະນາຍນ ຄົ້ນວະຫວ່າງ ພ.ກ. ១៧០០ – ១៧២៥ ຮູບພຣະອຣັນນາກົວຫວຼືພຣະອົກວຽກນີ້ມີທີ່
ເຕີຍແລະຂາວຸຫ ກຽງຂາວເປັນຮູບພຣະອົກວຽກດັ່ງອາຈ້າກເກື່ອງແຕ່ງອົງກໍ ກຽງຂ້າຍເປັນຮູບພຣະອົກວຽກ
ດັ່ງອາຈ້າກເດີຍຕ່າງໆ ແລ້ວເກີຍຂ້ອງຕ່າງໆ ຮູບພຣະອຣັນນາກົວຫວຼືພຣະອົກວຽກນີ້ແມ່ນຍູ້ໃນ



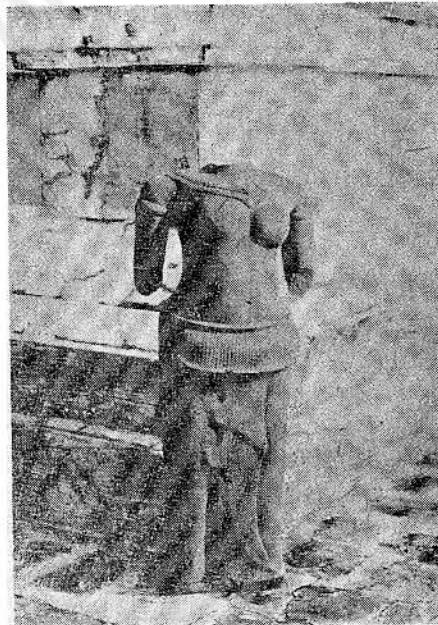
รูปที่ ๙
พระมหาสุรุมร摊ี
จำหลักที่เชิงเส้าปราสาทบันทายส่าหรี



รูปที่ ๑๐
พระมหาสุรุมร摊ี จำหลักที่ปราสาทนาโก



รูปที่ ๑๑
พระมหาสุรุมร摊ี จำหลักที่ปราสาทบันทายส่าหรี



รูปที่ ๑๒
พระธรรมราษฎร์ศวร ที่พิพิธภัณฑสถาน
วัดโพธิ์เวชล เมืองพระตะบอง

ศิลป์ของแบบบ่ายน ไก่มาจากการสังเคราะห์ บ้ำจุ้นรักษาอยู่ในพิพิธภัณฑสถานกรุงพนมเปญ ដ้วยไม้สักงา เฉพาะแต่ประทุมถ้นของศรีบันชีชาดยท่านนี้ที่ทำให้เราอาจทราบได้ว่าเป็นรูปพระอรหันต์กัว หัตถ์ขวาซึ่งปั้นจุนหักหายไป แต่ก่อนเคยถือครีบสุด (ยังคงมีรูปพระอรหันต์ศรีศาลาของขอนอึก ๒ รูปอยู่ภายในประเทศไทยในบ้ำจุ้น รูปหนึ่งอยู่ที่ร้านค้าของเก่าแห่งหนึ่งและอยู่ในศิลป์ของสวนผักภาคของ ม.ร.ว. พันธุ์พิพัฒน์ บริพัตร อยู่ในระยะหัวเดียวหัวต่อระหว่างศิลป์ของแบบบันครัวดัดแปลง ดังรูปที่ ๑๒ – ผู้เรียบเรียง)

แม่พระคงค่า

เราได้เห็นมาแล้วจากประคิมารมรูปพระอุมา–คงค่า–บดีกัว ว่ารูปพระศิริะ อุมา และคงคานนี้ ลือเป็นรูปภาค ๓ องค์ (ทศกุลตรรยม) ในอาณาจักรขอม จากรากของพระเจ้าราชนครวรมันที่ปราสาทเมืองบุญตะวันออกใน พ.ศ. ๑๔๕๕ ไก่ล่าวนถึงความเชื่อดือเซ่นนี้ โดยกล่าวว่า “ความเชื่อดือและความเคราะห์เลื่อมใสอันสูงสุดของพระองค์ ได้ถูกทึ่ความผูกพันต่อเทพเจ้าองค์อันทั้งสั้น และให้หันไปยังพระศรีกัณฐะ (อิศวร) ดูจังพระคงค่าและภานี (อุมา) ได้มุ่งไปยังพระผู้เป็นเจ้าแห่งเทพเจ้าทั้งหลาย (พระอิศวร) ฉะนั้น”

แม่พระคงค่าของก็เป็นที่เคารพนับถือกันด้วย ในอารักข์ปราสาทแม่บุญตะวันออกมีภาพหนึ่งที่กล่าวสรรเสริญนามเป็นพิเศษ จากรากของอื่น ๆ ก็ยังกล่าวสรรเสริญนามอีก เช่นเดียวกัน จากรากจากปราสาทแปรรูปใน พ.ศ. ๑๕๐๙ ไก่ล่าวนถึงพิธีเคารพบุษานางว่า “ณ แม่น้ำแห่งเทพเจ้า (แม่น้ำคงค่า) ซึ่งได้ตั้งอยู่บนผึ้งแม่น้ำสีฟ้าที่ พระองค์ (พระเจ้าราชนครวรมัน) ได้ถวายประทุกของ ๓ ประทุ พร้อมกับสมบัติอีกด้วยชนิด ประดุจดังที่กล่าวกันมามาว่า นางได้ให้ไปยังทาง ๓ แห่งสมบัติของนาง” แม่น้ำสีฟ้าที่คงเป็นแม่น้ำในอาณาจักรขอม แต่ก็เป็นชื่อของแม่น้ำหนึ่งของแม่น้ำคงค่าด้วย แม่น้ำคงค่ามีชื่อว่า “ตรีปติค่า” เพราะเหตุว่าในลักษณะ ๓ แห่งน้ำ คือ สวรรค์ โลกมนุษย์ และยมโลก

ความหมายกว่า “แม่น้ำแห่งเทพเจ้าซึ่งได้ตั้งอยู่บนผึ้งแม่น้ำสีฟ้าที่” ก็มีอธิบายอยู่ในอารักข์ปราสาทพรมซึ่งสร้างขึ้นในรัชกาลของพระเจ้าราชนครวรมันเช่นเดียวกัน จากรากกล่าวถึง “เทพซึ่งประทับอยู่บนผึ้งแม่น้ำสีฟ้าที่” (สีฟ้าทุยาศ ๗ ตีร์สุตเทวุไช) เทวองค์นี้ก็คือ “แม่น้ำแห่งเทพเจ้า” นั่นเอง และก็ไม่ใช่ชื่อในกลอนอกจากแม่พระคงค่า จากรากทั้งสองหลักที่กล่าวมาแล้ว จึงกล่าวถึงเทวาลัยแห่งเดียวกันที่สร้างถวายแม่พระคงคานน์เอง

ຈາກກໍາລັກໃຫຍ່ທີ່ກົມປູປະໄທຂ້າວນເວັ້ງກີ່ຍົກບັນພື້ນທີ່ເກົາພູ້ຊານອີກ ໃນຄາຕາບທີ່ ๖๒ ຈາກ
ໄດ້ກໍາລຳວົງເທວລັບຂອງຫານວີ່ (ແມ່ພະຄົງຄາ) ກີ່ລິງຄົງບູ້ ຄາຕາບທີ່ ๖๔ ໄດ້ກໍາລຳວົງຂອງຄວາມ
ແດ່ພະគົງກັກເຮົວ ຊຶ່ງທຽມມີແມ່ພະຄົງຄາປະກອບອູ້ດ້ວຍ (ຄົງຄາ ຍຸກເຕ) ການຄວາມຂອງນິດ
ກະຮະທຳແດ່ເທວລັບພະគົງກັກເຮົວທີ່ວັດກູ່ໂຮງລຸ່ມປຽບພົກ ທັງນີ້ ເພົ່າເຫັນວ່າກົມປູປົກບັນພື້ນທີ່ເປັນ
ຄຳເທິຍກັບຄຳວ່າລົງຄຸປະນຸ້ນ໌ເອງ ຄາຕາບທີ່ ๖๖ ໃນຈາກກໍາລັກເທິຍກັນກົກລ່າວົງກີ່ກ່າວ່າໄດ້ນີ້ການສ່ວັງ
ເຫວຼຸປ່ມພະຄົງຄາຫຸ້ນໃນສະຍໍໂຄຮາຖຸກາກະທີ່ສະບາຍະກະວັນອອກດ້ວຍ

ການຈົນກະທຳບໍ່ຈຸບັນນີ້ແນ່ງໃນໄດ້ເຄີຍກັນພບຮູປ່ມພະຄົງຄາໃນປະເທດກົມພູ້ຈາ ແຕ່
ວັນທີ່ກົດຈະກັນພບ ຮູປ່ມຸ່ພະອຸນາ—ຄົງຄາ—ບົດກົວ ທີ່ປ່າສາຫບາກອອງ (ຮູປ່ມທີ່ ๓ ແລະ ๕)
ຫົ່າງຄຸນາກ ຈານໄຟຈາກການໄດ້ວ່າຮູປ່ມພະຄົງຄາໃນອານາຈັກຂອນນີ້ລັກຂະແນນເປັນອ່າງໄວ

ຄວາມເກີ່ຍວັນຮະຫວ່າງສາສະພາພາຮມລໍ່າ ລັກທີ່ໄສວນິກາຍ ໃນອາລາຈັກຂອນກັບປະເທດອືນເດີຍ

ຄົມກົງໃນສາສະພາພາຮມລໍ່າ ກົວນິກາຍດັ່ງທີ່ມີປະກຸງຍູ່ໃນຈາກຂອມ ມີອູ້ທີ່ໃນ
ປະເທດອືນເດີຍກາຄເໜື້ອແລກກາຄໄດ້ ແຕ່ບາງຄົມກົງໃນປະກຸງຍູ່ເພັະໃນປະເທດອືນເດີຍກາຄເໜື້ອ
ເທົ່ານີ້ ເຊັ່ນຄົມກົງໃນຈາກສດກກົກຂອມ ແຕ່ກາຮົກລ່າວື່ອເຊັ່ນເຈົ້າເປັນພະຍາກອນຮູ້ອົງຮາວໃນນິ້ງຈຸບັນ
ຢັງໄປເພີ່ງພອກໄດ້ ເກື່ອງກັນກົມກົງທາງ ຈະ ແລ້ວໆເຮັງຢັງໄມ້ອາຈັບນົ່ມຫາກັ້ນມັດໄດ້

ພຣະນາມຂອງພຣະອີຄວາມນາມກົມອູ້ເຕີເພະນາງທົ່ວລີນໃນປະເທດອືນເດີຍ ເຊັ່ນ
ຄຳວ່າພຖທເຮົວກົມອູ້ເພັະແຕ່ທີ່ກ່າວວັດ ແຕ່ຄໍານາມເຊັ່ນນີ້ເຈົ້າເຂົ້າມາໃນອານາຈັກຂອມໂດຍຜ່ານ
ທາງຕໍ່າວັດ ໂດຍທີ່ໄມ້ນີ້ການເກີ່ຍຂ້ອງກັນເລີກບັນປະຈຸບັນທາງແດນນີ້ຂອງປະເທດອືນເດີຍ ອ່າງໄວ
ກົດ ຄໍານາມບາງນາມເຊັ່ນກົມເກວຽກກົງມາຈາກປະເທດອືນເດີຍກາຄໄດ້ມ່າງແນ່ນອນ

ການສຶກຫາທາງລັກຂະແນນຮູປ່ມພະຄົງໄດ້ຊື້ໄຫ້ເຫັນວ່າອິທີພລນ້າມາຈາກທັງທາງ ກາຄເໜື້ອແລກ
ກາຄໄດ້ຂອງປະເທດອືນເດີຍ

ກ້ວຍເຫຼຸນນີ້ຈຶ່ງອາຈັກລ່າວໄດ້ວ່າປະເທດອືນເດີຍທັງໝາດໄດ້ໄຫ້ອິທີພລທາງສາສະພາພາຮມລໍ່າ
ລັກທີ່ໄສວນິກາຍແດ່ອານາຈັກຂອມ ອ່າງໄວທີ່ເຮົາອາຈັນໄດ້ວ່າອິທີພລທີ່ມີມາກທີ່ສຸດນີ້ມາຈາກກາຄໄດ້
ຂອງປະເທດອືນເດີຍ

(ຂັ້ນມື່ຕ່ອ)